

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Sistem *Single Bar* Organisasi Advokat Untuk Menjamin Independensi Dan Profesionalisme Profesi Advokat Dalam Perspektif Hukum Tatanegara Dan *Fiqih Siyasah*.” ini ditulis oleh Ahmad Sonhaji, NIM. 1860103222222, dengan pembimbing Hj. Indri Hadisiswanti, S.H., M.H.

Kata Kunci: *Single bar*, *Multi bar*, Independensi, Profesionalisme, Profesi Advokat, Hukum Tatanegara, *Fiqih Siyasah*

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh Pasal 28 ayat 1 Undang-Undang Nomor 18 tahun 2003 tentang Advokat yang menjadi dasar adanya sistem *single bar* yangmana hanya ada satu organisasi sebagai satu-satunya wadah profesi advokat. Namun ada penolakan dan tuntutan *multi bar*, yaitu model yang membuka kemungkinan adanya lebih dari satu organisasi advokat dalam satu sistem hukum. Sehingga mengakibatkan terjadinya fragmentasi organisasi yang melemahkan pengawasan, memicu *forum shopping*, standar etika tidak seragam, dan akuntabilitas lemah akibat *regulatory capture*. Kondisi ini mengancam integritas, independensi advokat, dan akses keadilan. Dari perspektif *Fiqih Siyasah*, *al-wakalah* mendukung independensi pembelaan, sedangkan *al-hisbah*, *al-adalah*, dan *amanah* menegaskan perlunya wadah tunggal untuk pengawasan efektif.

Berdasarkan latar belakang tersebut, penelitian ini memfokuskan kajian pada beberapa permasalahan: (1) Bagaimana pengaturan pengawasan dan pengaturan penegakan disiplin advokat berbasis sistem *single bar* dalam menjaga independensi profesi. (2) Bagaimana sistem *single bar* organisasi advokat dalam menjamin perlindungan hak dan kebebasan advokat perspektif hukum tatanegara dan *Fiqih Siyasah*;

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Pengumpulan bahan hukum dilakukan melalui teknik studi kepustakaan. Bahan hukum dalam penelitian ini terdiri atas bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder.

Hasil penelitian ini, menunjukkan bahwa: (1) Sistem *single bar* lebih efektif melindungi independensi advokat karena dapat memberi akses bantuan hukum lebih baik, pengurangan kriminalisasi, dan pencegahan *forum shopping*, dari segi hukum tatanegara, sistem *single bar* menjamin adanya pengawasan efektif dan penegakan aturan yang konsisten. Dari sudut *Fiqih Siyasah*, organisasi tunggal lebih sesuai untuk mempertahankan kebebasan pembelaan dan menegakkan akuntabilitas profesi. (2) Pengaturan pengawasan dan pengaturan penegakan disiplin advokat berbasis sistem *single bar* hanya bisa berjalan efektif jika pengawasan dan penegakan disiplin advokat diperkuat melalui standardisasi Kode Etik Advokat Indonesia, penguatan Dewan Kehormatan, pembentukan tim pengawas, serta pendidikan etik yang berkelanjutan. Selain itu, perlu ada pembaruan aturan dan sistem data sanksi agar *forum shopping* dapat dicegah dan profesi advokat tetap terjaga integritasnya.

ABSTRACT

This thesis titled “Single Bar System of the Advocates' Organization to Ensure the Independence and Professionalism of the Legal Profession from the Perspective of Constitutional Law and *Fiqh Siyasah*.” was written by Ahmad Sonhaji, student ID 186010322222, under the supervision of Hj. Indri Hadisiswanti, S.H., M.H.

Keywords: Single bar, Multy bar, Independence, Professionalism, Legal Profession, Constitutional Law, Fiqh siyasah

This research is motivated by Article 28 paragraph 1 of Law Number 18 of 2003 on Advocates, which serves as the basis for the single bar system where there is only one organization as the sole professional body for advocates. However, there has been resistance and demands for a multi-bar system, which allows for the possibility of more than one advocate organization within a single legal system. This has led to organizational fragmentation that weakens oversight, encourages forum shopping, creates inconsistent ethical standards, and weakens accountability due to regulatory capture. This situation threatens the integrity, independence of advocates, and access to justice. From the perspective of *Fiqh Siyasah*, *al-wakalah* supports the independence of defense, while *al-hisbah*, *al-adalah*, and *amanah* emphasize the need for a single body for effective supervision.

The research problem formulation is: (1) How the lawyer organization system ensures the protection of lawyers' rights and freedoms from the perspective of constitutional law and *fiqh siyasah*, (2) How the regulation of supervision and the organization of lawyer discipline enforcement based on a system maintain the independence of the profession.

This research is a normative legal study using a statutory approach, case approach, and conceptual approach. The collection of legal materials was carried out through library research techniques. The legal materials in this study consist of primary legal materials and secondary legal materials.

The results of this study show that: (1) The single bar system is more effective in protecting the independence of lawyers because it can provide better access to legal aid, reduce criminalization, and prevent forum shopping. From a constitutional law perspective, the single bar system ensures effective oversight and consistent rule enforcement. From the perspective of *fiqh siyasah*, a single organization is more suitable for maintaining defense freedom and upholding professional accountability. (2) The regulation of supervision and enforcement of lawyer discipline based on the single bar system can only be effective if lawyer oversight and discipline are strengthened through the standardization of the Indonesian Advocates' Code of Ethics, reinforcement of the Honorary Board, formation of monitoring teams, and continuous ethics education. In addition, there needs to be an update of the rules and the sanction data system so that forum shopping can be prevented and the integrity of the legal profession maintained.

مُلَخَّص

أطروحة بعنوان "نظام النقابة الموحدة لمنظمة المحامين لضمان استقلالية ومهنية مهنة المحاماة من منظور القانون الدستوري والفقهاء السياسي" بواسطة أحمد صونججي، رقم الطالب ١٨٦٠١٠٣٢٢٢٢٢٢٢، تحت إشراف الحاجة إندرى هاديسيسوانتي، بكالوريوس في القانون، ماجستير في القانون.

الكلمات المفتاحية: شريط فردي، شريط متعدد، الاستقلالية، الاحترافية، مهنة المحاماة، قانون الدولة، فقه السياسة

هذا البحث مستند إلى المادة ٢٨ الفقرة ١ من القانون رقم ١٨ لعام ٢٠٠٣ المتعلق بالمحامين، التي تعتبر أساس وجود نظام الشريط الواحد، حيث يكون هناك منظمة واحدة فقط كوحدة وحيدة لمهنة المحاماة. ومع ذلك، كان هناك رفض ومطالبات بنظام شرائط متعددة، وهو النموذج الذي يتيح وجود أكثر من منظمة محامين في نظام قانوني واحد. مما يؤدي إلى تجزئة المنظمات التي تضعف الرقابة، وتزيد من فرص اختيار المنتديات، وتؤدي إلى عدم تماثل المعايير الأخلاقية، وضعف المحاسبة بسبب الاستيلاء التنظيمي. هذه الحالة تهدد نزاهة المحامين واستقلاليتهم والوصول إلى العدالة. ومن منظور الفقه السياسي، الوكالة تدعم استقلالية الدفاع، في حين أن الحسبة والعدالة والأمانة تؤكد على ضرورة وجود وحدة واحدة لضمان رقابة فعالة.

بناءً على هذا الخلفية، تركز هذه الدراسة على بعض القضايا: (١) كيف يتم تنظيم الرقابة وتنفيذ انضباط المحامين استناداً إلى نظام النقابة الواحدة للحفاظ على استقلالية المهنة (٢) كيف يضمن نظام النقابة الواحدة للمحامين حماية حقوق وحريات المحامين من منظور القانون الدستوري والفقهاء السياسي؛

هذا البحث هو بحث قانوني معياري يستخدم نهج القوانين، ونهج القضايا، والنهج المفاهيمي. جمع المواد القانونية تم من خلال تقنية دراسة المكتبة. تتكون المواد القانونية في هذا البحث من المواد القانونية الأولية والمواد القانونية الثانوية.

ها هي الفقرة بعد تحويل الأرقام إلى الأرقام العربية-الهندية: تُظهر نتائج هذا البحث أن: (١) نظام النقابة الموحدة أكثر فعالية في حماية استقلالية المحامين لأنه يمكن أن يوفر وصولاً أفضل للمساعدة

القانونية، ويقلل من التجريم، ويمنع التنقل بين المحاكم. من الناحية الدستورية، يضمن نظام النقابة الموحدة وجود رقابة فعالة وتطبيق القوانين بشكل متسق. ومن منظور الفقه السياسي، التنظيم الموحد أكثر ملاءمة للحفاظ على حرية الدفاع وتحقيق المساءلة المهنية. (٢) تنظيم الرقابة وإنفاذ الانضباط للمحامين بناءً على نظام النقابة الموحدة لن يكون فعالاً إلا إذا تم تعزيز الرقابة والانضباط من خلال توحيد مدونة الأخلاقيات المهنية للمحامين الإندونيسيين، وتقوية مجلس الشرف، وتشكيل فرق رقابية، بالإضافة إلى التعليم المستمر للأخلاقيات. كما أنه من الضروري تحديث القواعد وأنظمة بيانات العقوبات لمنع تنقل القضايا وحفظ نزاهة مهنة المحاماة.