

ABSTRAK

Rifqi As'adah, 2017, "Konsep *Naskh* Perspektif Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī Dalam Tafsir *Al-Marāghī* Dan M. Quraish Shihab Dalam Tafsir *Al-Mishbāḥ*". Tesis. Program Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir, Program Pascasarjana, IAIN Tulungagung. Pembimbing: (1) Dr. Salamah Noorhidayati, M. Ag. dan (2) Dr. Abad Badruzaman, Lc., MAg.

Kata Kunci: *Nāsikh-Mansūkh*, Ahmād Muṣṭafā al-Marāghī, M. Quraish Shihab.

Diskursus keilmuan tentang *naskh* merupakan pembahasan yang sangat penting dalam studi 'Ulum al-Qur'an. Pendapat mengenai adanya ayat-ayat dalam al-Qur'an yang ketentuan hukumnya sudah tidak berlaku lagi karena telah dibatalkan dengan ketentuan hukum yang dibawa oleh ayat lain; telah memicu perdebatan di kalangan ulama, khususnya ulama tafsir. Dalam penelitian ini akan dibahas dua pendapat mufassir yang mempunyai pandangan berbeda dalam memahami konsep *naskh*. Yaitu pandangan Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī sebagai pihak yang mewakili ulama pendukung *naskh*, dan pandangan M. Quraish Shihab sebagai pihak yang mewakili ulama penentang *naskh*.

Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana pandangan Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī dan M. Quraish Shihab tentang konsep *naskh*? (2) Bagaimana argumentasi keberadaan *naskh* dalam al-Qur'an menurut Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī dan M. Quraish Shihab? (3) Bagaimana aplikasi interpretasi Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī dan M. Quraish Shihab terhadap ayat-ayat yang dianggap *nāsikh mansūkh*?

Penelitian dalam tesis ini menggunakan metode komparatif atau *muqarin*, yaitu sebuah metode yang membahas penafsiran al-Qur'an dengan cara membandingkan pendapat para mufassir yang berbeda terhadap beberapa ayat al-Qur'an yang telah ditentukan.

Hasil dari penelitian ini adalah: (1) Al-Marāghī menyatakan bahwa *naskh* adalah habisnya masa berlaku suatu hukum ayat yang dibaca. Sedangkan Shihab menolak pengertian *naskh* dengan arti pembatalan, tetapi ia menyetujui adanya pemindahan ayat hukum di tempat ayat hukum yang lain. (2) Argumentasi Al-Marāghī tentang *naskh*, tergambar dalam dua ayat yang menjadi akar perbedaan *naskh* dengan penafsiran yang mengarah kepada adanya keberadaan ayat-ayat dalam al-Qur'an yang ketentuan hukumnya sudah berakhiran, karena adanya ayat lain yang membantalkan ketentuannya. Sedangkan Shihab memberikan penafsiran yang sebaliknya; yaitu memberikan interpretasi bahwa ketetapan hukum yang dikandung oleh suatu ayat itu tidak batal, tapi ayat tersebut dapat diberlakukan kembali pada masyarakat yang kondisinya sama dengan kondisi pada saat ayat itu diturunkan. (3) Dalam menghadapi ayat-ayat al-Qur'an yang nampak kontradiksi, Al-Marāghī menyatakan bahwa salah satu dari kedua ayat telah batal ketentuan hukumnya. Sedangkan Shihab berusaha mengkompromikannya dengan memberikan penafsiran yang lebih detail dan rinci lagi guna menghapus kesan pertentangan yang dianggap ada.

ABSTRACT

Rifqi As'adah, 2017, "Concept of Naskh Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī In Tafsir Al-Marāghī And M. Quraish Shihab In Tafsir Al-Mishbāh's Perspective". Thesis of Science Qur'an and Tafsir's Program, IAIN Tulungagung Postgraduate's Program. Counselor: (1) Dr. Salamah Noorhidayati, M. Ag. And (2) Dr. Abad Badruzaman, Lc., MAg.

Keywords: Nāsikh, Mansūkh, Ahmād Muṣṭafā al-Marāghī, M. Quraish Shihab.

The scholarly discourse on the naskh is a very important discussion in the study of 'Ulum al-Qur'an. Opinions regarding the existence of verses in the Holy Qur'an whose legal provisions are not longer valid because it has been canceled with the provisions of the law brought by another paragraph; Has sparked debate among scholars, especially commentary scholars. In this research will be discussed two opinions of *mufassir* who have different views in understanding the concept of naskh. That is the view of Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī as the party representing the scholar of the *naskh*, and the view of M. Quraish Shihab as the representative party of the opponents of the *naskh*.

The problems in this research are: (1) How is Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī and M. Quraish Shihab's view of the concept of naskh? (2) How is the argument of the existence of the naskh in the Holy Qur'an according to Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī and M. Quraish Shihab? (3) How is the application of Ahmād Muṣṭafā Al-Marāghī and M. Quraish Shihab interpretation of the verses considered *nāsikh mansūkh* ?.

The research in this thesis uses the comparative or muqarin method, which is a method that discusses the interpretation of the Holy Qur'an by comparing the opinions of different *mufassir* against some predetermined verses of the Holy Qur'an.

The results of this study are: (1) al-Marāghī states that the naskh is the end of the validity of a law that reads the verse. While Shihab rejected the notion of naskh with the meaning of the cancellation, but he agreed to the transfer of legal verses in place of other verses of the law. (2) The al-Marāghī argument about the naskh, is illustrated in two verses which become the root of the naskh's distinction with the interpretation that leads to the existence of verses in the Holy Qur'an whose legal provisions have expired because of another verse which invalidates Provisions. While Shihab provides the opposite interpretation; Namely to provide an interpretation that the provisions of the law contained by a verse that is not canceled, but the verse can be re-enacted in a society whose condition is similar to the conditions at the time the verse was revealed. (3) In the face of contradictory verses of the Holy Qur'an, al-Marāghī declares that one of the two verses has been null and void. While Shihab tried to compromise it by providing a more detailed and detailed interpretation again in order to remove the impression of opposition that is considered to exist.

الملخص

وفقي أسعده، ٢٠١٧، "مفهوم النسخ أحمد مصطفى المراغي في تفسير المراغي و محمد قريش شهاب في وجهة نظر تفسير المصباح .".أطروحة العلوم القرآن الكريم وبرنامج التفسير، برنامج جامعة الإسلامية الحكومية تولونغاغونغ .مستشار: (١) الدكتور المستسلامة نور هدية، و (٢) الدكتور المختار أباد بدرالزمان.

الجملة الأساسية: ناسخ، منسوخ، أحمد مصطفى المراغي، محمد قريش شهاب.

إن الخطاب العلمي حول النسخ هو نقاش مهم جداً في دراسة علوم القرآن .الآراء المتعلقة بوجود الآيات في القرآن الكريم التي لم تعد أحکامها القانونية سارية المفعول لأنها ألغيت بأحكام القانون التي أوردتها فقرة أخرى؛ وقد أثار النقاش بين العلماء، وخاصة العلماء التعليق .في هذا البحث سوف تناقش رأيين من المفسر الذين لديهم وجهات نظر مختلفة في فهم مفهوم النسخ .هذا هو رأي آه مصطفى المراغي بوصفه الحزب الذي يمثل الباحث في النسخ، ورأي محمد قريش شهاب بصفته الحزب التمثيلي للمعارضين للنسخ.

إن صياغة المشكلة في هذا البحث هي: (١) كيف رأى أحمد مصطفى المراغي و محمد قريش شهاب مفهوم النسخ؟ (٢) كيف حجة وجود النسخ في القرآن الكريم وفقاً لأحمد مصطفى المراغي و محمد قريش شهاب؟(٣) كيف يفسر تطبيق أحمد مصطفى المراغي و محمد قريش شهاب الآيات التي اعتبرت ناسخ منسوخ؟
وقد استخدم البحث في هذه الأطروحة المنهج المقارن أو المقارن، وهو أسلوب يناقش تفسير القرآن الكريم من خلال مقارنة آراء مختلف المفاهيم ضد بعض الآيات المحددة سلفاً للقرآن الكريم.

نتائج هذه الدراسة هي: (١) المراغي يذكر أن النسخ هو نهاية صلاحية القانون الذي يقرأ الآية .في حين رفض شهاب مفهوم النسخ مع معنى الإلغاء، لكنه وافق على نقل الآيات القانونية بدلاً من آيات أخرى من القانون .(٢) حجة المراغي عن النسخ ، يتضح في آيتين، التي أصبحت جذور التمييز في النسخ، مما يؤدي إلى وجود الآيات في القرآن الكريم التي انتهت أحکامها القانونية بسبب آية أخرى الذي يلغى الأحكام .بينما يقدم شهاب التفسير المعاكس .أي تقديم تفسير أن أحكام القانون التي تحوي عليها الآية التي لم يتم إلغاؤها، ولكن الآية يمكن أن يعاد سنها في مجتمع الذي يشبه حالة في الظروف وقت الكشف عن الآية .(٣) في مواجهة الآيات المتناقضة للقرآن الكريم، يعلن المراغي أن أحد الآيتين كان لاغياً وباطلاً .في حين حاول شهاب التنازل عن ذلك من خلال تقديم تفسير أكثر تفصيلاً وتفصيلاً مرة أخرى من أجل إزالة الانطباع من المعارضة التي تعتبر موجودة.