

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Statistik deskriptif ini digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecenderungan jawaban responden dari tiap-tiap variabel, baik mengenai penggunaan media sosial, akhlakul karimah, dan akhlakul madzmumah.

1. Penggunaan Media Sosial

Instrumen yang digunakan untuk mengukur penggunaan media sosial berupa angket yang terdiri dari 20 item pernyataan, yang masing-masing item pernyataan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 4. Skor harapan terendah adalah 20 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 80. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan penggunaan media sosial.

Data penggunaan media sosial yang dikumpulkan dari responden sebanyak 203 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 36 dan skor total maksimumnya adalah 71. Rentang jumlah skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $71 - 36 = 35$. Interval kelas menggunakan rumus $k = 1 + 3,3 \log n$ (k adalah banyaknya kelas interval dan n adalah banyaknya data), maka diperoleh $k = 1 + 3,3 \log 203 = 8,61$ dan dibulatkan menjadi 9. Jadi banyaknya kelas interval 9. Kemudian panjang interval kelas adalah $R/k = 35 : 9 = 3,88$ dibulatkan menjadi 4.

Dengan demikian dapat diklasifikasikan kelas interval penggunaan media sosial sebagai berikut:

Tabel 4.1
Data Hasil Angket Penggunaan Media Sosial

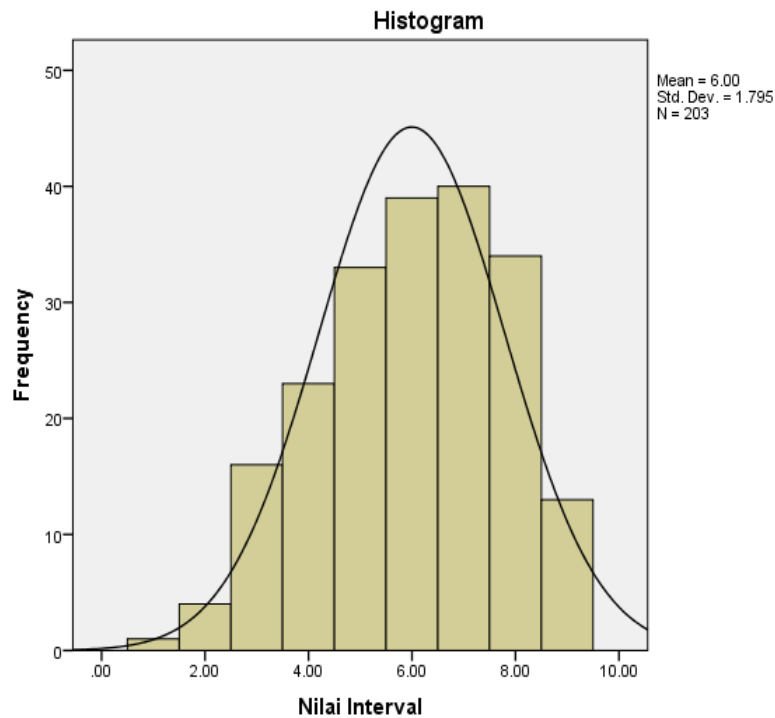
Statistics

Penggunaan Media Sosial

| | | |
|---------|---------|-------|
| N | Valid | 203 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 57.60 |
| Median | | 58.00 |
| Mode | | 58 |
| Range | | 35 |
| Minimum | | 36 |
| Maximum | | 71 |
| Sum | | 11693 |

Nilai Interval

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 36-39 | 1 | .5 | .5 | .5 |
| | 40-43 | 4 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| | 44-47 | 16 | 7.9 | 7.9 | 10.3 |
| | 48-51 | 23 | 11.3 | 11.3 | 21.7 |
| | 52-55 | 33 | 16.3 | 16.3 | 37.9 |
| | 56-59 | 39 | 19.2 | 19.2 | 57.1 |
| | 60-63 | 40 | 19.7 | 19.7 | 76.8 |
| | 64-67 | 34 | 16.7 | 16.7 | 93.6 |
| | 68-71 | 13 | 6.4 | 6.4 | 100.0 |
| Total | | 203 | 100.0 | 100.0 | |



Gambar 4.1
Histogram Penggunaan Media Sosial

2. Akhlakul Karimah

Instrumen yang digunakan untuk mengukur akhlakul karimah berupa angket yang terdiri dari 25 item pernyataan, yang masing-masing item pernyataan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 4. Skor harapan terendah adalah 25 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 100. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan akhlakul karimah.

Data penggunaan media sosial yang dikumpulkan dari responden sebanyak 203 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 57 dan skor total maksimumnya adalah 92. Rentang jumlah skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $92 - 57 = 35$. Interval kelas menggunakan rumus $k = 1 + 3,3 \log n$ (k adalah banyaknya kelas interval dan n adalah banyaknya data), maka diperoleh $k = 1 + 3,3 \log 203 = 8,61$ dan dibulatkan menjadi 9. Jadi banyaknya kelas interval 9.

Kemudian panjang interval kelas adalah $R/k = 35 : 9 = 3,88$ dibulatkan menjadi 4.

Dengan demikian dapat diklasifikasikan kelas interval akhlakul karimah sebagai berikut:

Tabel 4.2
Data Hasil Angket Akhlakul Karimah

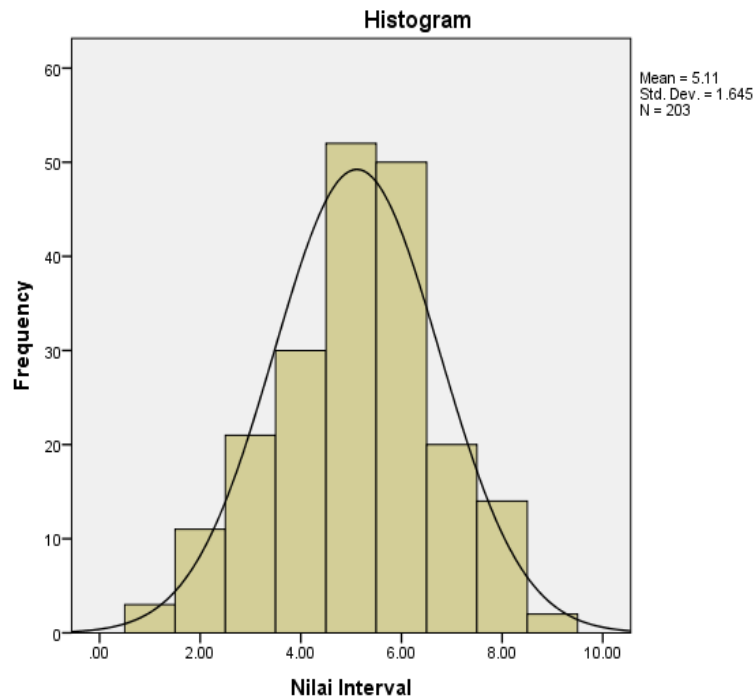
Statistics

Akhlakul Karimah

| | | |
|---------|---------|-------|
| N | Valid | 203 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 74.93 |
| Median | | 75.00 |
| Mode | | 80 |
| Range | | 35 |
| Minimum | | 57 |
| Maximum | | 92 |
| Sum | | 15210 |

Nilai Interval

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 57-60 | 3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 61-64 | 11 | 5.4 | 5.4 | 6.9 |
| | 65-68 | 21 | 10.3 | 10.3 | 17.2 |
| | 69-72 | 30 | 14.8 | 14.8 | 32.0 |
| | 73-76 | 52 | 25.6 | 25.6 | 57.6 |
| | 77-80 | 50 | 24.6 | 24.6 | 82.3 |
| | 81-84 | 20 | 9.9 | 9.9 | 92.1 |
| | 85-88 | 14 | 6.9 | 6.9 | 99.0 |
| | 89-92 | 2 | 1.0 | 1.0 | 100.0 |
| Total | | 203 | 100.0 | 100.0 | |



Gambar 4.2

Histogram Angket Akhlakul Karimah

3. Akhlakul Madzmumah

Instrumen yang digunakan untuk mengukur akhlakul madzmumah berupa angket yang terdiri dari 25 item pernyataan, yang masing-masing item pernyataan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1 – 4. Skor harapan terendah adalah 25 sedangkan total skor harapan tertinggi adalah 100. Berdasarkan total skor harapan tersebut dapat ditentukan interval skor masing-masing kelas atau jenjang yang menggambarkan penggunaan media sosial.

Data penggunaan media sosial yang dikumpulkan dari responden sebanyak 203 secara kuantitatif menunjukkan bahwa skor minimum yang didapat adalah 75 dan skor total maksimumnya adalah 92. Rentang jumlah skor maksimum (range) yang mungkin diperoleh adalah $92 - 75 = 17$. Interval kelas menggunakan rumus $k = 1 + 3,3 \log n$ (k adalah banyaknya kelas interval dan n adalah banyaknya data), maka diperoleh $k = 1 + 3,3 \log 203 = 8,61$ dan dibulatkan menjadi 9. Jadi banyaknya kelas interval 9.

Kemudian panjang interval kelas adalah $R/k = 17 : 9 = 1,88$ dibulatkan menjadi 2.

Dengan demikian dapat diklasifikasikan kelas interval akhlakul karimah sebagai berikut:

Tabel 4.3
Data Hasil Angket Akhlakul Madzmumah

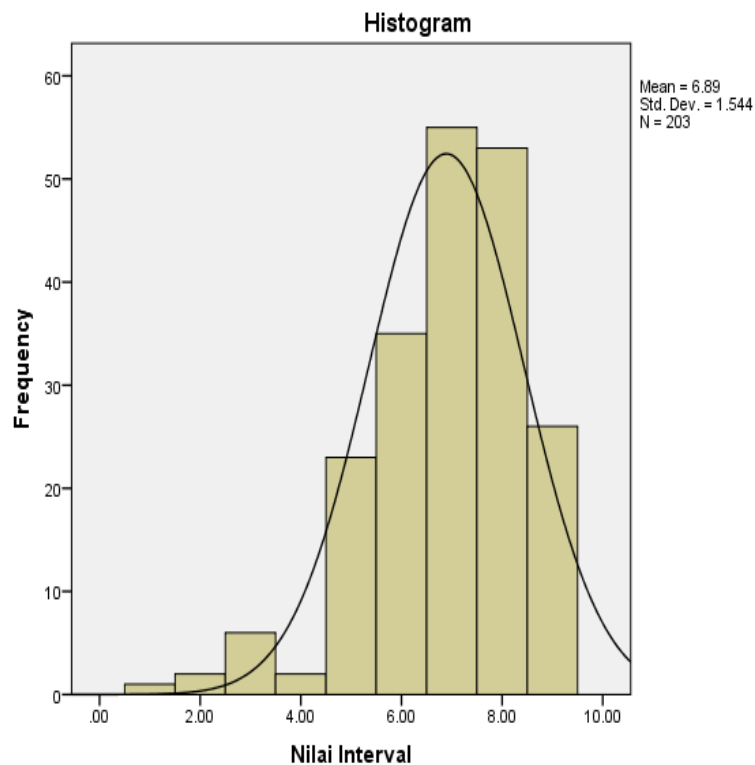
Statistics

Akhlakul Madzmumah

| | | |
|---------|---------|-------|
| N | Valid | 203 |
| | Missing | 0 |
| Mean | | 87.26 |
| Median | | 88.00 |
| Mode | | 89 |
| Range | | 17 |
| Minimum | | 75 |
| Maximum | | 92 |
| Sum | | 17713 |

Nilai Interval

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 75-76 | 1 | .5 | .5 | .5 |
| | 77-78 | 2 | 1.0 | 1.0 | 1.5 |
| | 79-80 | 6 | 3.0 | 3.0 | 4.4 |
| | 81-82 | 2 | 1.0 | 1.0 | 5.4 |
| | 83-84 | 23 | 11.3 | 11.3 | 16.7 |
| | 85-86 | 35 | 17.2 | 17.2 | 34.0 |
| | 87-88 | 55 | 27.1 | 27.1 | 61.1 |
| | 89-90 | 53 | 26.1 | 26.1 | 87.2 |
| | 91-92 | 26 | 12.8 | 12.8 | 100.0 |
| | Total | 203 | 100.0 | 100.0 | |



Gambar 4.3

Histogram Angket Akhlakul Madzmumah

Setelah data terkumpul, maka langkah selanjutnya yang dilakukan adalah analisis data. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh penggunaan media sosial terhadap akhlakul karimah dan akhlakul madzmumah siswa di SMAN 1 Kauman.

Sebelum melakukan analisis pada masing-masing variabel, terlebih dahulu dilakukan uji coba instrumen.

a. Uji Validitas

Uji validitas instrumen dilakukan untuk mengetahui valid/layak tidaknya instrumen yang digunakan penulis dalam penelitian ini. Uji validitas instrumen penggunaan media sosial, akhlakul karimah, dan akhlakul madzmumah berupa angket dengan jumlah 70 butir soal (20 butir soal untuk uji instrumen penggunaan media sosial, 25 butir soal untuk uji instrumen akhlakul karimah, dan 25 butir soal untuk uji instrumen akhlakul madzmumah) yang disebar ke 203 orang.

Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS for Windows 23.0*. Sedangkan hasil ujinya dapat disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 4.4
Hasil Uji Validitas Instrumen Penggunaan Media Sosial

| No. | No Soal | Pearson Correlation | R Tabel (N=203) Taraf Signifikan 5% | Keterangan |
|-----|---------|---------------------|-------------------------------------|-------------|
| 1 | Soal 1 | 0,509 | 0,138 | Valid |
| 2 | Soal 2 | 0,601 | 0,138 | Valid |
| 3 | Soal 3 | 0,621 | 0,138 | Valid |
| 4 | Soal 4 | 0,504 | 0,138 | Valid |
| 5 | Soal 5 | 0,652 | 0,138 | Valid |
| 6 | Soal 6 | 0,488 | 0,138 | Valid |
| 7 | Soal 7 | 0,384 | 0,138 | Valid |
| 8 | Soal 8 | 0,330 | 0,138 | Valid |
| 9 | Soal 9 | 0,649 | 0,138 | Valid |
| 10 | Soal 10 | 0,605 | 0,138 | Valid |
| 11 | Soal 11 | 0,294 | 0,138 | Valid |
| 12 | Soal 12 | 0,226 | 0,138 | Valid |
| 13 | Soal 13 | 0,363 | 0,138 | Valid |
| 14 | Soal 14 | 0,250 | 0,138 | Valid |
| 15 | Soal 15 | 0,435 | 0,138 | Valid |
| 16 | Soal 16 | 0,540 | 0,138 | Valid |
| 17 | Soal 17 | 0,15 | 0,138 | Tidak Valid |
| 18 | Soal 18 | 0,416 | 0,138 | Valid |
| 19 | Soal 19 | 0,455 | 0,138 | Valid |
| 20 | Soal 20 | 0,588 | 0,138 | Valid |

Sumber Data : Olahan Peneliti, 2018

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa 1 butir soal dari 20 butir soal tidak valid. Selanjutnya data yang tidak valid di *delete*. Artinya, soal yang

tidak valid dibuang karena dari satu indikator sudah ada yang mewakili soal yang valid. Angket yang digunakan untuk mengukur penggunaan media sosial mempunyai nilai r hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari r tabel dengan jumlah sampel 203 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,138. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

Tabel 4.5
Hasil Uji Validitas Instrumen Akhlakul Karimah (Y₁)

| No | No Soal | Pearson Correlation | R Tabel (N=203) Taraf Signifikan 5% | Keterangan |
|----|---------|---------------------|-------------------------------------|-------------|
| 1 | Soal 1 | 0,551 | 0,138 | Valid |
| 2 | Soal 2 | 0,346 | 0,138 | Valid |
| 3 | Soal 3 | 0,305 | 0,138 | Valid |
| 4 | Soal 4 | 0,322 | 0,138 | Valid |
| 5 | Soal 5 | 0,419 | 0,138 | Valid |
| 6 | Soal 6 | 0,452 | 0,138 | Valid |
| 7 | Soal 7 | 0,479 | 0,138 | Valid |
| 8 | Soal 8 | 0,231 | 0,138 | Valid |
| 9 | Soal 9 | 0,389 | 0,138 | Valid |
| 10 | Soal 10 | 0,549 | 0,138 | Valid |
| 11 | Soal 11 | 0,528 | 0,138 | Valid |
| 12 | Soal 12 | 0,468 | 0,138 | Valid |
| 13 | Soal 13 | 0,259 | 0,138 | Valid |
| 14 | Soal 14 | -0,009 | 0,138 | Tidak Valid |
| 15 | Soal 15 | 0,69 | 0,138 | Tidak Valid |
| 16 | Soal 16 | 0,168 | 0,138 | Valid |
| 17 | Soal 17 | 0,543 | 0,138 | Valid |
| 18 | Soal 18 | 0,522 | 0,138 | Valid |
| 19 | Soal 19 | 0,422 | 0,138 | Valid |

| | | | | |
|----|---------|-------|-------|-------|
| 20 | Soal 20 | 0,432 | 0,138 | Valid |
| 21 | Soal 21 | 0,343 | 0,138 | Valid |
| 22 | Soal 22 | 0,402 | 0,138 | Valid |
| 23 | Soal 23 | 0,294 | 0,138 | Valid |
| 24 | Soal 24 | 0,281 | 0,138 | Valid |
| 25 | Soal 25 | 0,494 | 0,138 | Valid |

Sumber data : Olahan Peneliti, 2018

Tabel 4.5 menunjukkan bahwa dari 25 soal uji instrumen terdapat 2 butir soal yang tidak valid. Artinya, soal yang tidak valid bisa dibuang karena dari satu indikator sudah ada yang mewakili valid. Angket yang digunakan untuk mengukur akhlakul karimah mempunyai nilai r hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari r tabel dengan jumlah sampel 203 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,138. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

Tabel 4.6

Hasil Uji Validitas Instrumen Akhlakul Madzmumah (Y_2)

| No | No Soal | Pearson Correlation | R Tabel (N=203) Taraf Signifikan 5% | Keterangan |
|----|---------|---------------------|-------------------------------------|-------------|
| 1 | Soal 1 | 0,202 | 0,138 | Valid |
| 2 | Soal 2 | -0,64 | 0,138 | Tidak Valid |
| 3 | Soal 3 | 0,542 | 0,138 | Valid |
| 4 | Soal 4 | 0,463 | 0,138 | Valid |
| 5 | Soal 5 | 0,167 | 0,138 | Valid |
| 6 | Soal 6 | 0,95 | 0,138 | Tidak Valid |
| 7 | Soal 7 | 0,316 | 0,138 | Valid |
| 8 | Soal 8 | 0,185 | 0,138 | Valid |
| 9 | Soal 9 | 0,537 | 0,138 | Valid |
| 10 | Soal 10 | 0,228 | 0,138 | Valid |
| 11 | Soal 11 | 0,166 | 0,138 | Valid |
| 12 | Soal 12 | 0,209 | 0,138 | Valid |

| | | | | |
|----|---------|-------|-------|-------|
| 13 | Soal 13 | 0,198 | 0,138 | Valid |
| 14 | Soal 14 | 0,164 | 0,138 | Valid |
| 15 | Soal 15 | 0,455 | 0,138 | Valid |
| 16 | Soal 16 | 0,568 | 0,138 | Valid |
| 17 | Soal 17 | 0,519 | 0,138 | Valid |
| 18 | Soal 18 | 0,438 | 0,138 | Valid |
| 19 | Soal 19 | 0,422 | 0,138 | Valid |
| 20 | Soal 20 | 0,188 | 0,138 | Valid |
| 21 | Soal 21 | 0,241 | 0,138 | Valid |
| 22 | Soal 22 | 0,162 | 0,138 | Valid |
| 23 | Soal 23 | 0,359 | 0,138 | Valid |
| 24 | Soal 24 | 0,406 | 0,138 | Valid |
| 25 | Soal 25 | 0,507 | 0,138 | Valid |

Sumber data : Olahan Peneliti, 2018

Tabel 4.6 menunjukkan bahwa dari 25 soal uji instrumen terdapat 2 butir soal yang tidak valid. Artinya, soal yang tidak valid bisa dibuang karena dari satu indikator sudah ada yang mewakili valid. Angket yang digunakan untuk mengukur akhlakul madzmumah mempunyai nilai r hitung (*Pearson Correlation*) lebih besar dari r tabel dengan jumlah sampel 203 dan taraf signifikansi 5 % yaitu 0,138.¹ Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

b. Uji Reabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel, indikator dinyatakan reliabel apabila nilai *cronbach's alpha* (α) yang didapat \geq

¹ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R & D*, (Bandung: Penerbit Alfabeta, 2014), hal. 333

0,60. Adapun kriteria reliabilitas instrumen dapat dibagi menjadi 5 kelas, yaitu:²

1. Jika nilai *cronbach alpha* 0,00-0,20, berarti kurang reliabel
2. Jika nilai *cronbach alpha* 0,21-0,40, berarti agak reliabel
3. Jika nilai *cronbach alpha* 0,41-0,60, berarti cukup reliabel
4. Jika nilai *cronbach alpha* 0,61-0,80, berarti reliabel
5. Jika nilai *cronbach alpha* 0,81-1,00, berarti sangat reliabel

Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 23.0 for Windows* dapat dilihat pada tabel 4.7 sebagai berikut:

Tabel 4.7
Hasil Uji Reabilitas

| Variabel | Cronbach's Alpha | Standar Reabilitas | Keterangan |
|--------------------------------------|------------------|--------------------|------------|
| Penggunaan Media Sosial (X) | 0,799 | 0,60 | Reliabel |
| Akhlakul Karimah (Y ₁) | 0,754 | 0,60 | Reliabel |
| Akhlakul Madzmumah (Y ₂) | 0,657 | 0,60 | Reliabel |

Berdasarkan tabel 4.7 diatas diketahui bahwa hasil nilai *cronbach's alpha* (α) variabel X dan Y₁, Y₂ > 0,60 sehingga kuesioner dari ketiga variabel tersebut reliabel atau layak dipercaya sebagai alat ukur variabel.

B. Uji Prasyarat

1. Uji Normalitas

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal.

² Agus Eko Sujianto, *Aplikasi Statistik dengan SPSS 16.0*, (Jakarta : Prestasi Pustaka, 2009), hal. 97

Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus *Kolmogrof Smirnov* yang dalam ini dibantu menggunakan aplikasi *SPSS for Windows 23.0*.

Tabel 4.8

Hasil Uji Normalitas Variabel Akhlakul Karimah

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | Unstandardized Residual |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 203 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 6.66361788 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .071 |
| | Positive | .043 |
| | Negative | -.071 |
| Kolmogorov Smirnov Z | | .071 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .014 |

a. Test distribution is Normal.

Tabel 4.9

Hasil Uji Normalitas Variabel Akhlakul Madzmumah

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | Unstandardized Residual |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|
| N | | 203 |
| Normal Parameters ^{a,b} | Mean | .0000000 |
| | Std. Deviation | 2.82917601 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .071 |
| | Positive | .041 |
| | Negative | -.071 |
| Kolmogorov Smirnov Z | | .071 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .014 |

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan pada tabel hasil uji normalitas di atas diketahui bahwa nilai signifikansi variabel akhlakul karimah (Y1) dan akhlakul

madzmumah (Y2) menunjukkan nilai $> 0,05$, jadi data variabel Y1 dan Y2 berdistribusi normal.

2. Uji Linieritas

Tabel 4.10
Hasil Uji Linieritas Variabel Akhlakul Karimah

| | | | ANOVA Table | | | | |
|--------------------------|----------|---------------------------|----------------|-----|-------------|-------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Akhlakul Karimah * | Betwe en | (Combin ed) | 1296.548 | 28 | 46.305 | 1.050 | .405 |
| Pengguna an Media Sosial | Group s | Linearity | .323 | 1 | .323 | .007 | .932 |
| | | Deviatio n from Linearity | 1296.225 | 27 | 48.008 | 1.089 | .358 |
| Within Groups | | | 7673.343 | 174 | 44.100 | | |
| Total | | | 8969.892 | 202 | | | |

Berdasarkan tabel 4.10 di atas, diketahui bahwa variabel akhlakul karimah memiliki nilai F hitung $=0,1089$. Dikatakan linear jika F hitung $< F$ tabel. F tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05. Untuk mencari F tabel harus diketahui nilai df1 dan df2, $df1 = k-1 (2-1) = 1$, dan $df2 = n-k (203-1) = 202$ (k adalah jumlah variabel dan n adalah jumlah responden). Nilai F tabel sebesar 3,88. Maka dapat diketahui bahwa F hitung $< F$ tabel ($0,1089 < 3,88$). Hal ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan linear yang signifikan antara variabel penggunaan media sosial (X) terhadap akhlakul karimah (Y1)

Tabel 4.11
Hasil Uji Linieritas Variabel Akhlakul Madzmumah

| ANOVA Table | | | | | | | |
|---|------------------|---------------------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| | | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Akhlakul Madzmumah * Pengguna an Media Sosial | Betwe en Group s | (Combin ed) Linearity | 482.255 | 28 | 17.223 | 2.232 | .001 |
| | | Linearity | 157.309 | 1 | 157.309 | 20.385 | .000 |
| | | Deviatio n from Linearity | 324.947 | 27 | 12.035 | 1.560 | .048 |
| Within Groups | | | 1342.769 | 174 | 7.717 | | |
| Total | | | 1825.025 | 202 | | | |

Berdasarkan tabel 4.11 di atas, diketahui bahwa variabel motivasi ibadah zakat memiliki nilai F hitung =1,560. Dikatakan linear jika F hitung < F tabel. F tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05. Untuk mencari F tabel harus diketahui nilai df1 dan df2, $df1 = k-1$ ($2-1$) = 1, dan $df2 = n-k$ ($203-1$) =202 (k adalah jumlah variabel dan n adalah jumlah responden). Nilai F tabel sebesar 3,88. Maka dapat diketahui bahwa F hitung < F tabel ($0,1560 < 3,88$). Hal ini menunjukkan bahwa terdapat hubungan linear yang signifikan antara variabel penggunaan media sosial (X) terhadap akhlakul madzmumah (Y2).

3. Uji Homogenitas

a. Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian dilihat dari hasil uji Leneve, seperti tampak pada tabel berikut:

Tabel 4.12
Hasil Uji Homogenitas Varian

| | F | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------------|------|-----|-----|------|
| Akhlakul Karimah | .973 | 28 | 174 | .510 |
| Akhlakul Madzmumah | .872 | 28 | 174 | .654 |

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + X

Hasil uji Levene menunjukkan bahwa untuk akhlakul karimah harga F 973 dengan signifikansi 0,510 dan akhlakul madzmumah harga F 872 dengan signifikansi 0,654. Bila ditetapkan dengan taraf uji homogenitas yaitu $>0,05$ maka untuk akhlakul karimah dan akhlakul madzmumah adalah homogen karena nilai signifikansinya $0,510 > 0,05$ dan $0,654 > 0,05$.

b. Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

MANOVA mempersyaratkan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama. Uji homogenitas matriks varian/covarian dilihat dari hasil uji Box. Apabila harga Box's M signifikan maka H_0 yang menyatakan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen sama diterima. Hasil uji Box's M dengan *SPSS 23.0 for Windows* tampak pada tabel berikut ini:

Tabel 4.13

| | |
|---------|----------|
| Box's M | 85.733 |
| F | 1.017 |
| df1 | 72 |
| df2 | 8033.567 |
| Sig. | .438 |

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + X

Harga Box's $M = 85.733$ dengan signifikansi 0,438. Apabila ditetapkan taraf signifikansi penelitian $>0,05$, maka harga Box's yang diperoleh signifikan karena signifikansi yang diperoleh 0,438 lebih dari 0,05. Dengan demikian H_0 diterima dan H_a ditolak. Sehingga matriks varian/covarian dari variabel dependen tidak sama, maka analisis MANOVA bisa dilanjutkan.

C. Uji Manova

Tabel 4.14

Descriptive Statistics

| | X | Mean | Std. Deviation | N |
|----|----|-------|----------------|----|
| Y1 | 36 | 67.00 | . | 1 |
| | 43 | 75.25 | 4.349 | 4 |
| | 44 | 74.00 | . | 1 |
| | 45 | 74.63 | 6.140 | 8 |
| | 46 | 71.50 | 9.192 | 2 |
| | 47 | 75.40 | 7.987 | 5 |
| | 48 | 69.50 | 4.950 | 2 |
| | 49 | 71.40 | 6.148 | 5 |
| | 50 | 76.22 | 6.438 | 9 |
| | 51 | 71.14 | 10.107 | 7 |
| | 52 | 79.80 | 3.834 | 5 |
| | 53 | 77.40 | 4.506 | 5 |
| | 54 | 75.00 | 8.511 | 10 |
| | 55 | 76.77 | 4.622 | 13 |
| | 56 | 77.29 | 6.525 | 7 |
| | 57 | 73.45 | 7.005 | 11 |
| | 58 | 77.40 | 6.116 | 15 |
| | 59 | 72.83 | 5.419 | 6 |
| | 60 | 73.80 | 8.904 | 10 |

| | | | | |
|----|-------|-------|-------|-----|
| | 61 | 77.50 | 5.090 | 12 |
| | 62 | 75.11 | 6.772 | 9 |
| | 63 | 72.78 | 5.563 | 9 |
| | 64 | 81.20 | 4.764 | 5 |
| | 65 | 72.86 | 5.842 | 14 |
| | 66 | 71.70 | 6.601 | 10 |
| | 67 | 73.80 | 9.884 | 5 |
| | 68 | 72.25 | 7.136 | 4 |
| | 69 | 74.80 | 7.887 | 5 |
| | 71 | 79.00 | 5.657 | 4 |
| | Total | 74.93 | 6.664 | 203 |
| Y2 | 36 | 78.00 | . | 1 |
| | 43 | 85.00 | 3.266 | 4 |
| | 44 | 89.00 | . | 1 |
| | 45 | 83.87 | 4.121 | 8 |
| | 46 | 84.50 | 2.121 | 2 |
| | 47 | 84.40 | 2.881 | 5 |
| | 48 | 86.00 | 1.414 | 2 |
| | 49 | 83.40 | 4.037 | 5 |
| | 50 | 88.56 | 2.789 | 9 |
| | 51 | 86.57 | 5.192 | 7 |
| | 52 | 87.80 | 1.924 | 5 |
| | 53 | 87.60 | 2.191 | 5 |
| | 54 | 87.90 | 2.283 | 10 |
| | 55 | 88.31 | 1.750 | 13 |
| | 56 | 89.71 | 1.380 | 7 |
| | 57 | 87.09 | 2.809 | 11 |
| | 58 | 88.00 | 3.140 | 15 |
| | 59 | 86.83 | 1.941 | 6 |
| | 60 | 88.00 | 3.018 | 10 |
| | 61 | 87.83 | 2.588 | 12 |
| | 62 | 88.33 | 2.915 | 9 |
| | 63 | 87.56 | 1.944 | 9 |
| | 64 | 86.40 | 1.949 | 5 |
| | 65 | 87.93 | 2.556 | 14 |

| | | | |
|-------|-------|-------|-----|
| 66 | 87.60 | 2.066 | 10 |
| 67 | 88.00 | 3.162 | 5 |
| 68 | 87.00 | 2.944 | 4 |
| 69 | 88.20 | 2.588 | 5 |
| 71 | 89.50 | 2.082 | 4 |
| Total | 87.36 | 3.006 | 203 |

Tabel 4.15

Multivariate Tests^a

| Effect | | Value | F | Hypothesis s df | Error df | Sig. | |
|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|----------|---------|------|
| Intercept | Pillai's Trace | .999 | 61157.194 ^b | 2.000 | 173.000 | .000 | |
| | Wilks' Lambda | .001 | 61157.194 ^b | 2.000 | 173.000 | .000 | |
| | Hotelling's Trace | 707.020 | 61157.194 ^b | 2.000 | 173.000 | .000 | |
| | Roy's Largest Root | 707.020 | 61157.194 ^b | 2.000 | 173.000 | .000 | |
| | X | Pillai's Trace | .422 | 1.662 | 56.000 | 348.000 | .004 |
| | Wilks' Lambda | .618 | 1.682 ^b | 56.000 | 346.000 | .003 | |
| Hotelling's Trace | .554 | 1.701 | 56.000 | 344.000 | .002 | | |
| Roy's Largest Root | .387 | 2.406 ^c | 28.000 | 174.000 | .000 | | |

a. Design: Intercept + X

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

Tabel 4.16

Tests of Between-Subjects Effects

| Source | Dependent Variable | Type III Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------------|--------------------|-------------------------|-----|-------------|------------|------|
| Corrected Model | Y1 | 1296.548 ^a | 28 | 46.305 | 1.050 | .405 |
| | Y2 | 482.255 ^b | 28 | 17.223 | 2.232 | .001 |
| Intercept | Y1 | 691701.168 | 1 | 691701.168 | 15684.950 | .000 |
| | Y2 | 939981.576 | 1 | 939981.576 | 121805.590 | .000 |
| X | Y1 | 1296.548 | 28 | 46.305 | 1.050 | .405 |
| | Y2 | 482.255 | 28 | 17.223 | 2.232 | .001 |
| Error | Y1 | 7673.343 | 174 | 44.100 | | |
| | Y2 | 1342.769 | 174 | 7.717 | | |
| Total | Y1 | 1148596.000 | 203 | | | |
| | Y2 | 1551235.000 | 203 | | | |
| Corrected Total | Y1 | 8969.892 | 202 | | | |
| | Y2 | 1825.025 | 202 | | | |

a. R Squared = .145 (Adjusted R Squared = .007)

b. R Squared = .264 (Adjusted R Squared = .146)

Tabel 4.16 di atas menunjukkan nilai uji Manova. Dalam uji F akan ada beberapa nilai: *Corrected Model*, *Intercept*, Penggunaan Media Sosial (X), *Error* dan *Total*. Pada baris penggunaan media sosial (X) ada 2 baris lagi, yaitu akhlakul karimah (Y1) dan akhlakul madzmumah (Y2). Maksud dari hal tersebut adalah tiap baris menunjukkan hasil uji pengaruh satu variabel independen yaitu penggunaan media sosial terhadap masing-masing variabel dependen. Dari hasil di atas, dapat dilihat pada kolom "Sig". dikatakan signifikan apabila nilai sig. <0.05.

Kedua nilai variabel dependen di atas dapat disimpulkan sebagai jawaban hipotesis adalah sebagai berikut :

1. Dari hasil tabel diatas menunjukkan bahwa penggunaan media sosial secara bermakna tidak mempengaruhi akhlakul karimah siswa dengan P Value 0,405 dan harga F sebesar 1050. Hal ini

menunjukkan H_0 diterima dan H_a ditolak. Nilai signifikan 0,405 yang menunjukkan tidak signifikan.

2. Dari hasil tabel diatas menunjukkan bahwa penggunaan media sosial secara bermakna mempengaruhi akhlakul madzmumah siswa dengan P Value 0,001 dan harga F sebesar 2230. Hal ini menunjukkan H_0 ditolak dan H_a diterima. Nilai signifikan 0,001 menunjukkan pengaruh signifikan