

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Deskripsi Data

Deskripsi data digunakan sebagai dasar untuk menguraikan kecenderungan jawaban dari tiap-tiap variabel, baik mengenai kompetensi profesional guru, hasil belajar kognitif, dan hasil belajar psikomotorik. Dalam penelitian ini menggunakan bantuan komputasi program *SPSS*. Adapun hasil analisisnya sebagai berikut:

##### 1. Uji Validitas

Pada penelitian ini, peneliti menggunakan metode angket untuk mengukur kompetensi profesional guru. Sebelum angket dibagikan kepada responden, maka angket perlu diuji coba terlebih dahulu, Untuk mengetahui apakah instrumen penelitian valid atau tidak. Dalam uji coba ini, angket dibagikan kepada 30 responden diambil dari sampel tempat populasi dengan total item sebanyak 30 butir. Setiap item dikatakan valid apabila  $r_{hitung} > r_{tabel}$ . Karena jumlah responden sebanyak 30 maka diperoleh  $r_{tabel}$  sebesar 0,361. Uji validitas menggunakan bantuan *SPSS 20.0*, dari perhitungan *SPSS* tersebut maka diperoleh angket kompetensi profesional sebanyak 20 butir item dinyatakan valid dan dapat digunakan sebagai alat ukur dalam penelitian, sedangkan 10 butir item dinyatakan tidak valid karena dibawah 0,361. Bila  $r_{hitung}$  dibawah 0,361, maka dapat disimpulkan bahwa butir instrumen tersebut tidak valid sehingga

harus diperbaiki atau dibuang.<sup>1</sup> Berdasarkan hal tersebut dalam penelitian ini item yang tidak valid dibuang.

**Tabel 4.1 Uji Validitas Angket Kompetensi rofesional Guru Fiqih**

No.	Koefisien Korelasi	r <sub>tabel</sub>	Keterangan
1.	0,487	0,361	Valid
2.	0,474	0,361	Valid
3.	0,487	0,361	Valid
4.	0,139	0,361	Tidak valid
5.	0,285	0,361	Tidak valid
6.	0,117	0,361	Tidak valid
7.	0,487	0,361	Valid
8.	0,649	0,361	Valid
9.	0,458	0,361	Valid
10.	0,649	0,361	Valid
11.	0,540	0,361	Valid
12.	0,423	0,361	Valid
13.	0,649	0,361	Valid
14.	0,540	0,361	Valid
15.	0,289	0,361	Tidak valid
16.	0,547	0,361	Valid
17.	0,474	0,361	Valid
18.	0,423	0,361	Valid
19.	0,470	0,361	Valid
20.	0,102	0,361	Tidak valid
21.	0,477	0,361	Valid
22.	0,220	0,361	Tidak valid
23.	0,295	0,361	Tidak valid
24.	0,620	0,361	Valid
25.	-0,184	0,361	Tidak valid
26.	0,277	0,361	Tidak valid
27.	0,435	0,361	Valid
28.	0,474	0,361	Valid
29.	-0,006	0,361	Tidak valid
30.	0,435	0,361	Valid

<sup>1</sup> Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2015), hal. 126

## 2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah angket yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel dan dapat diandalkan. Angket dinyatakan reliabel apabila nilai *cronbach's alpha* ( $\alpha$ ) yang didapat  $> r_{\text{tabel}}$ , sebaliknya apabila nilai *cronbach's alpha* ( $\alpha$ ) yang didapat  $< r_{\text{tabel}}$  maka angket yang digunakan tidak reliabel. Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 20.0*, dapat dilihat pada tabel sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Uji Reliabilitas Kompetensi Profesional Guru Fiqih**

### Reliability

#### Scale: ALL VARIABLES

##### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

##### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,848	20

Analisis di atas menunjukkan bahwa harga koefisien alfa hitung untuk variabel penilaian kompetensi profesional guru fiqih 0,848. Sedangkan nilai  $r_{\text{tabel}}$  dengan  $N = 30$  dicari pada distribusi nilai  $r_{\text{tabel}}$  signifikansi 5% diperoleh nilai  $r_{\text{tabel}}$  sebesar 0,361. Maka dapat ditarik

kesimpulan bahwa  $r_{hitung} > r_{tabel}$  yaitu  $0,848 > 0,361$ , dengan demikian angket dinyatakan reliabel dan dapat digunakan untuk mengumpulkan data yang diperlukan.

### 3. Kompetensi Profesional Guru Fiqih

Instrumen yang digunakan untuk mengukur kompetensi profesional guru fiqih siswa ini berupa angket yang terdiri dari 20 butir pertanyaan, yang masing-masing butir pertanyaan mempunyai 4 alternatif jawaban dengan rentang skor 1-4.

**Tabel 4.3**

#### **Data Hasil Pengisian Angket Kompetensi Profesional Guru Fiqih Kelas V**

##### **MIN 3 Tulungagung**

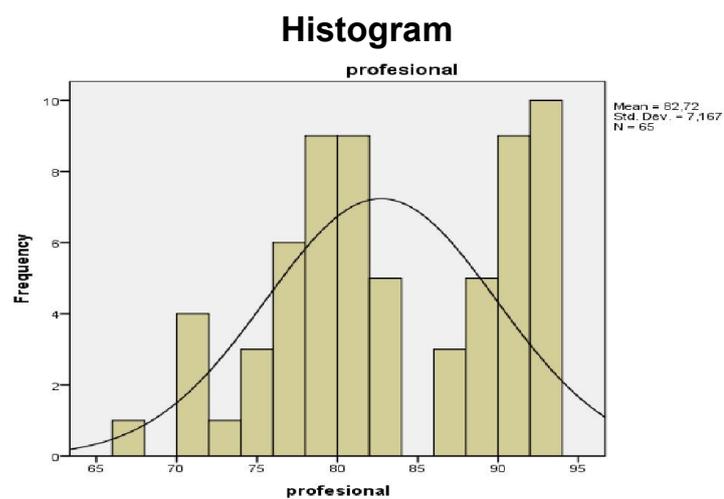
<b>NO</b>	<b>Nama Responden</b>	<b>Nilai</b>
1	<b>AAT</b>	82
2	<b>AFRF</b>	78
3	<b>AZF</b>	88
4	<b>AAN</b>	78
5	<b>CA</b>	93
6	<b>DR</b>	92
7	<b>DAS</b>	80
8	<b>GMP</b>	81
9	<b>KS</b>	75
10	<b>LGP</b>	75
11	<b>LLP</b>	76
12	<b>MEL</b>	90
13	<b>MZA</b>	77
14	<b>MRAP</b>	83
15	<b>MAI</b>	91
16	<b>MIH</b>	93
17	<b>MNW</b>	78
18	<b>MFQ</b>	78
19	<b>MHB</b>	70

20	<b>MHA</b>	80
21	<b>MWF</b>	70
22	<b>NMU</b>	82
23	<b>NHA</b>	90
24	<b>PAW</b>	81
25	<b>RDAP</b>	86
26	<b>REP</b>	91
27	<b>RH</b>	88
28	<b>SK</b>	92
29	<b>SS</b>	77
30	<b>SP</b>	92
31	<b>ZAMW</b>	90
32	<b>IKAA</b>	78
33	<b>MRNY</b>	82
34	<b>AH</b>	67
35	<b>ANF</b>	92
36	<b>ANK</b>	78
37	<b>AADK</b>	93
38	<b>AFF</b>	92
39	<b>APAC</b>	80
40	<b>BAAZ</b>	81
41	<b>ELA</b>	75
42	<b>ESF</b>	80
43	<b>EZCM</b>	76
44	<b>FDRS</b>	90
45	<b>IHFS</b>	80
46	<b>INA</b>	83
47	<b>MTM</b>	86
48	<b>MLL</b>	93
49	<b>MRI</b>	78
50	<b>MFR</b>	78
51	<b>MIC</b>	81
52	<b>MNI</b>	70
53	<b>MTSK</b>	73
54	<b>NZFA</b>	76
55	<b>NMZ</b>	90
56	<b>NHIA</b>	70
57	<b>RNP</b>	86
58	<b>RRS</b>	91
59	<b>RKZ</b>	88

60	<b>RAO</b>	92
61	<b>RS</b>	77
62	<b>SAR</b>	88
63	<b>WBK</b>	90
64	<b>WAKSP</b>	78
65	<b>ARR</b>	88

Dengan hasil angket kompetensi profesional guru dapat disimpulkan sebagai berikut:

		Profesional
N	Valid	65
	Missing	0
Mean		82,72
Median		81,00
Mode		78
Range		26
Minimum		67
Maximum		93
Sum		5377



**Gambar 1.1**

Dari data statistik dan grafik histogram di atas dapat diketahui bahwa jumlah responden minat baca sebanyak 65 siswa. Dengan rata-rata nilai angket 82,72 sedangkan nilai tengah 81,00 dan nilai yang sering muncul 78, serta nilai terendah minat baca adalah 67 dan nilai tertinggi adalah 93, sedang perbedaan antara skor tertinggi dengan terendah adalah 26 dan jumlah keseluruhan dari kompetensi profesional guru fiqih adalah 5377.

#### 4. Nilai Kognitif

Instrumen yang digunakan untuk mengukur nilai kognitif siswa ini berupa dokumen guru yaitu nilai kognitif siswa kelas V dari rapor semester ganjil terakhir. Berikut daftar nilai kognitif siswa:

**Tabel 4.4 Data Hasil Nilai Kognitif Siswa Kelas V MIN 3  
Tulungagung**

<b>NO</b>	<b>Nama Responden</b>	<b>Nilai</b>
1	<b>AAT</b>	87
2	<b>AFRF</b>	71
3	<b>AZF</b>	89
4	<b>AAN</b>	75
5	<b>CA</b>	91
6	<b>DR</b>	93
7	<b>DAS</b>	87
8	<b>GMP</b>	89
9	<b>KS</b>	76
10	<b>LGP</b>	80
11	<b>LLP</b>	82
12	<b>MEL</b>	96
13	<b>MZA</b>	85
14	<b>MRAP</b>	87
15	<b>MAI</b>	93
16	<b>MIH</b>	87

17	<b>MNW</b>	90
18	<b>MFQ</b>	82
19	<b>MHB</b>	78
20	<b>MHA</b>	96
21	<b>MWF</b>	70
22	<b>NMU</b>	87
23	<b>NHA</b>	90
24	<b>PAW</b>	87
25	<b>RDAP</b>	75
26	<b>REP</b>	82
27	<b>RH</b>	74
28	<b>SK</b>	85
29	<b>SS</b>	91
30	<b>SP</b>	98
31	<b>ZAMW</b>	85
32	<b>IKAA</b>	84
33	<b>MRNY</b>	87
34	<b>AH</b>	85
35	<b>ANF</b>	90
36	<b>ANK</b>	80
37	<b>AADK</b>	87
38	<b>AFF</b>	96
39	<b>APAC</b>	78
40	<b>BAAZ</b>	88
41	<b>ELA</b>	85
42	<b>ESF</b>	90
43	<b>EZCM</b>	87
44	<b>FDRS</b>	90
45	<b>IHFS</b>	80
46	<b>INA</b>	78
47	<b>MTM</b>	78
48	<b>MLL</b>	90
49	<b>MRI</b>	80
50	<b>MFR</b>	78
51	<b>MIC</b>	80
52	<b>MNI</b>	80
53	<b>MTSK</b>	85
54	<b>NZFA</b>	92
55	<b>NMZ</b>	93
56	<b>NHIA</b>	76

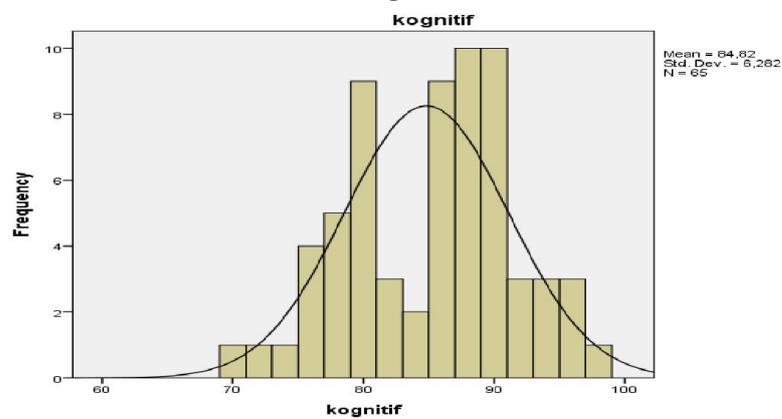
57	<b>RNP</b>	80
58	<b>RRS</b>	90
59	<b>RKZ</b>	85
60	<b>RAO</b>	90
61	<b>RS</b>	80
62	<b>SAR</b>	80
63	<b>WBK</b>	85
64	<b>WAKSP</b>	83
65	<b>ARR</b>	85

Dengan demikian hasil nilai kognitif siswa dapat disimpulkan sebagai berikut:

#### Statistics

		Kognitif
N	Valid	65
	Missing	0
Mean		84,82
Median		85,00
Mode		80 <sup>a</sup>
Range		28
Minimum		70
Maximum		98
Sum		5513

#### Histogram



**Gambar 4.2**

Dari data statistik dan grafik histogram di atas dapat diketahui bahwa jumlah siswa sebanyak 65 siswa. Dengan rata-rata nilai kognitif 84,82 sedangkan nilai tengah 85,00 dan nilai yang sering muncul 80, serta nilai terendah pada nilai kognitif adalah 70 dan nilai tertinggi adalah 98, sedang perbedaan antara skor tertinggi dengan terendah adalah 28 dan jumlah keseluruhan nilai kognitif adalah 5513.

#### 5. Nilai Psikomotorik

Instrumen yang digunakan untuk mengukur nilai psikomotorik siswa ini berupa dokumen guru yaitu nilai psikomotorik siswa kelas V dari rapor semester ganjil terakhir. Berikut daftar nilai psikomotor siswa:

**Tabel 4.5 Data Hasil Nilai Psikomotorik Siswa Kelas V MIN 3**

#### **Tulungagung**

<b>NO</b>	<b>Nama Responden</b>	<b>Nilai</b>
1	<b>AAT</b>	82
2	<b>AFRF</b>	81
3	<b>AZF</b>	81
4	<b>AAN</b>	83
5	<b>CA</b>	87
6	<b>DR</b>	86
7	<b>DAS</b>	80
8	<b>GMP</b>	85
9	<b>KS</b>	79
10	<b>LGP</b>	77
11	<b>LLP</b>	77
12	<b>MEL</b>	90
13	<b>MZA</b>	80
14	<b>MRAP</b>	85
15	<b>MAI</b>	86
16	<b>MIH</b>	80
17	<b>MNW</b>	82

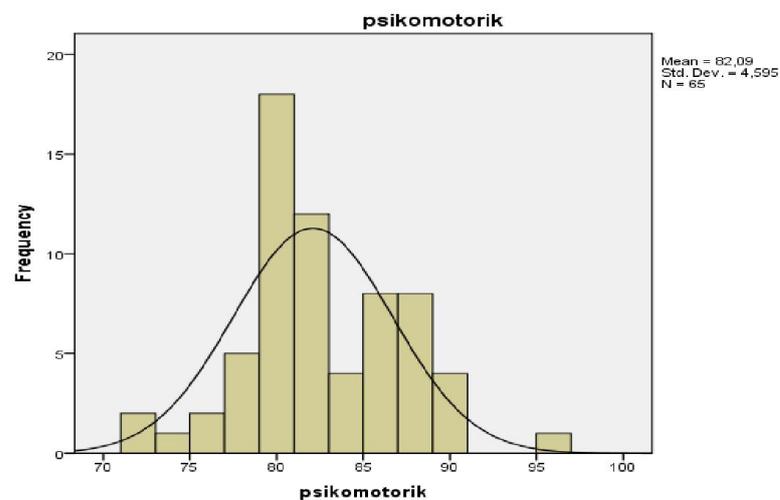
18	<b>MFQ</b>	83
19	<b>MHB</b>	82
20	<b>MHA</b>	88
21	<b>MWF</b>	72
22	<b>NMU</b>	88
23	<b>NHA</b>	95
24	<b>PAW</b>	88
25	<b>RDAP</b>	78
26	<b>REP</b>	88
27	<b>RH</b>	74
28	<b>SK</b>	80
29	<b>SS</b>	80
30	<b>SP</b>	85
31	<b>ZAMW</b>	80
32	<b>IKAA</b>	79
33	<b>MRNY</b>	78
34	<b>AH</b>	72
35	<b>ANF</b>	86
36	<b>ANK</b>	79
37	<b>AADK</b>	90
38	<b>AFF</b>	85
39	<b>APAC</b>	79
40	<b>BAAZ</b>	79
41	<b>ELA</b>	80
42	<b>ESF</b>	79
43	<b>EZCM</b>	80
44	<b>FDRS</b>	90
45	<b>IHFS</b>	83
46	<b>INA</b>	79
47	<b>MTM</b>	82
48	<b>MLL</b>	86
49	<b>MRI</b>	81
50	<b>MFR</b>	78
51	<b>MIC</b>	87
52	<b>MNI</b>	75
53	<b>MTSK</b>	81
54	<b>NZFA</b>	82
55	<b>NMZ</b>	89
56	<b>NHIA</b>	75
57	<b>RNP</b>	80

58	<b>RRS</b>	87
59	<b>RKZ</b>	81
60	<b>RAO</b>	81
61	<b>RS</b>	82
62	<b>SAR</b>	79
63	<b>WBK</b>	83
64	<b>WAKSP</b>	79
65	<b>ARR</b>	88

Dengan demikian hasil nilai psikomotorik siswa dapat disimpulkan sebagai berikut:

		Psikomotorik
N	Valid	65
	Missing	0
Mean		82,09
Median		81,00
Mode		79 <sup>a</sup>
Range		23
Minimum		72
Maximum		95
Sum		5336

### Histogram



**Gambar 4.3**

Dari data statistik dan grafik histogram di atas dapat diketahui bahwa jumlah siswa sebanyak 65 siswa. Dengan rata-rata nilai psikomotor 82,09 sedangkan nilai tengah 81,00 dan nilai yang sering muncul 79, serta nilai terendah pada nilai psikomotor adalah 72 dan nilai tertinggi adalah 95, sedang perbedaan antara skor tertinggi dengan terendah adalah 23 dan jumlah keseluruhan dari angket minat baca adalah 5336.

## **B. Deskripsi Data Hasil Wawancara**

Menurut penelitian yang telah dilakukan di MIN 3 Tulungagung, bahwa guru Fiqih yang ada di Madrasah ini semuanya berjumlah 2 orang, dapat dikatakan sudah memiliki kompetensi profesional yang cukup baik. Hal ini dapat dibuktikan pada hasil wawancara dengan Kepala Sekolah MIN 3 Tulungagung.

Menurut Bapak Drs. Supri M. Pd. I selaku Kepala Sekolah MIN 3 Tulungagung menyatakan bahwa kompetensi profesional guru Fiqih sudah cukup baik. Hal ini sesuai dengan pernyataan beliau sebagai berikut:

“Alhamdulillah, guru fiqih disini sudah memiliki sertifikat dan latar belakang dari pendidikan agama, jadi bisa dikatakan bahwa guru fiqih sudah mengajar sesuai dengan bidangnya. Hal tersebut sudah menyangkut kualifikasi guru fiqih sudah terpenuhi,”<sup>2</sup>

Berkaitan dengan cara mengajar, apakah guru fiqih sudah baik atau masih kurang, beliau mengatakan :

“Dilihat dari segi KBM dan hasil anak dalam hal evaluasi sudah baik dan tidak ada masalah, mungkin ada satu dua anak yang dalam hal IQ masih kurang tapi menurut saya itu hal yang wajar. Jadi intinya guru fiqih sudah mengajar dengan baik dan menjalankan sesuai dengan apa yang telah

---

<sup>2</sup> Wawancara dengan Supri, Kepala Sekolah MIN 3 Tulungagung, tanggal 28 Februari 2018

digariskan dalam kurikulum, dari mulai mengajar, menjelaskan, dan mengevaluasi.”<sup>3</sup>

Apakah guru fiqih mengajar membuat bahan ajar sendiri (RPP, Silabus, Media), beliau mengatakan “Iya, RPP dan perangkat lainnya sudah ada, mungkin guru hanya terkendala dalam hal media”<sup>4</sup>

Ketika guru fiqih mengalami adanya kendala terkait masalah pengajaran, apakah ada koordinasi antara guru dan kepala sekolah, beliau mengatakan :

“Selalu ada koordinasi antara guru dengan kepala sekolah, karena pada akhirnya jika guru mengalami kesulitan terkait hal pengajaran selalu dirundingkan dengan kepala sekolah bagaimana solusi yang tepat atau penyelesaiannya dari kendala tersebut.”<sup>5</sup>

Dari hasil wawancara dengan kepala sekolah diatas, jelaslah bahwa apa yang disampaikan beliau mengindikasikan bahwa guru fiqih di MIN 3 Tulungagung telah memiliki standar kompetensi profesional guru yang baik karena sudah betul-betul melaksanakan apa yang menjadi tugas dan peranannya.

Kompetensi profesional guru fiqih sangat penting dalam pelaksanaan kegiatan belajar mengajar di sekolah, maka peneliti juga melakukan wawancara dengan guru fiqih kelas V A dan V B, yaitu Bu Nikmatul Hanifah S. Pd. I dan Bu Khoirun Nikmah S. Pd. I.

Menurut Nikmatul Hanifah S. Pd. I selaku guru fiqih kelas V A, menjawab soal apakah ibu menggunakan variasi dalam pembelajaran? Jika ya, variasi seperti apa yang digunakan, beliau mengatakan:

---

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> Wawancara dengan Supri, Kepala Sekolah MIN 3 Tulungagung, tanggal 28 Februari

<sup>5</sup> *Ibid.*

“Iya, dalam hal mengajar biasanya saya menggunakan metode ceramah, agar siswa tidak merasa bosan biasanya saya juga menggunakan metode kelompok dan permainan untuk merangsang psikomotorik siswa.”<sup>6</sup>

Bagaimana cara ibu memantau kemajuan belajar peserta didik selama proses KBM berlangsung, beliau mengatakan “Melakukan pengamatan langsung selama KBM dan teknik penilaian hasil belajar baik tes maupun non tes”<sup>7</sup>

Kesulitan apa yang ditemui pada saat mengajar, dan usaha apa yang ibu lakukan untuk mengatasi kesulitan tersebut, beliau mengatakan :

“Kesulitan yang ditemui siswa sering tidak mengikuti pembelajaran di kelas, siswa tidak mampu mencapai hasil belajar sesuai dengan KKM , siswa mengalami penyimpangan perilaku (kurangnya tata krama) dalam hubungan inter sosial. Adapun usaha yang saya lakukan mengadakan bimbingan pelajaran tambahan, memberikan motivasi ke siswa, dan melakukan perubahan strategi belajar sesuai dengan kondisi real.”<sup>8</sup>

Peneliti juga melakukan wawancara dengan Bu Khoirun Nikmah S. Pd. I selaku guru fiqih kelas V B. Bagaimana upaya ibu dalam mengembangkan bahan ajar, beliau mengatakan :

“Upaya saya dalam mengembangkan bahan ajar ya sesuai dengan SK, KD dan indikator, yang disesuaikan dengan pemikiran dan pemahaman anak-anak sendiri dan melakukan diskusi dengan sesama guru di kantor.”<sup>9</sup>

Kendala apa yang ibu temui saat mengajar, dan bagaimana solusi untuk mengatasinya, beliau menjawab :

“Kendalanya hasil belum maksimal tercapai karena tingkat kemampuan siswa berbeda, solusinya bekerjasama dengan orang tua dan mempelajari penyebabnya untuk mencari solusi kearah yang lebih baik.”<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup> Wawancara dengan Nikmatul Hanifah, Guru Fiqih kelas V B, tanggal 20 Februari 2018

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> Wawancara dengan Nikmatul Hanifah, Guru Fiqih kelas V B, tanggal 20 Februari 2018

<sup>9</sup> Wawancara dengan Khoirun Nikmah, Guru Fiqih kelas V A, tanggal 20 Februari 2018

<sup>10</sup> *Ibid.*

Dari beberapa wawancara yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa guru fiqih di MIN 3 Tulungagung sudah memiliki kompetensi profesional guru yang baik, dilihat dari kinerjanya dan sangat bertanggung jawab dengan profesi yang diampu. Selain itu guru fiqih juga memiliki kualifikasi yang baik, diantaranya memiliki ilmu pengetahuan di bidang yang diajarkannya sesuai dengan kualifikasi dimana dia mengajar, dan memiliki pengetahuan dan keterampilan di bidang keguruan sehingga dapat melaksanakan tugas dan perannya sebagai guru fiqih dengan baik.

### **C. Hasil Uji Prasyarat Analisis Data**

Sebelum melakukan analisis data, terlebih dahulu dilakukan uji prasyarat analisis data. Uji Prasyarat analisis dapat dibedakan atas beberapa jenis, yaitu normalitas dan uji homogenitas data. Adapun pengertian uji normalitas dan uji homogenitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### **1. Uji Normalitas**

Uji normalitas ini digunakan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Cara untuk uji normalitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *Kolmogorov Smirnov* yang dalam pengerjaannya menggunakan bantuan komputasi *SPSS 20.0*. Dasar pengambilan keputusan jika nilai signifikan lebih besar dari 0,05 maka data tersebut berdistribusi normal. Sebaliknya jika signifikan kurang dari 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi normal.

**Tabel 4.6 Hasil Uji Normalitas Kompetensi Profesional Guru Fiqih,  
Nilai Kognitif, Nilai Psikomotorik**

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		Profesional	Kognitif	psikomotorik
N		65	65	65
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	82,72	84,82	82,09
	Std. Deviation	7,167	6,282	4,595
Most Extreme Differences	Absolute	,138	,112	,123
	Positive	,114	,101	,123
	Negative	-,138	-,112	-,097
Kolmogorov-Smirnov Z		1,116	,901	,995
Asymp. Sig. (2-tailed)		,165	,392	,276

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Berdasarkan tabel hasil uji normalitas kompetensi profesional, nilai kognitif, dan nilai psikomotorik diatas, diketahui bahwa nilai signifikansi variabel kompetensi profesional guru fiqih (X) adalah 0,165, Nilai kognitif (Y1) adalah 0,392, dan Nilai Psikomotorik (Y2) adalah 0,276, menunjukkan nilai  $> 0,05$ , jadi data variabel X, Y1, dan Y2 berdistribusi normal.

## 2. Uji Homogenitas

Dalam statistik uji homogenitas digunakan untuk mengetahui varian dari beberapa populasi sama atau tidak. Adapun uji homogenitas pada penelitian sebagai berikut:

a. Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian dilihat dari hasil uji Lavene, seperti tampak pada tabel berikut:

**Tabel 4.7 Hasil Uji Homogenitas Varian**

Levene's Test of Equality of Error Variances <sup>a</sup>				
	F	df1	df2	Sig.
Kognitif	1,054	16	48	,422
Psikomotorik	1,224	16	48	,285

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + profesional

Pada tabel hasil uji Levene menunjukkan bahwa untuk Nilai Kognitif menunjukkan signifikansi 0,422 dan untuk Nilai Psikomotorik menunjukkan signifikansi 0,285. Bila ditetapkan taraf signifikansi 0,05 maka baik nilai kognitif ataupun nilai psikomotorik signifikan karena signifikansi keduanya lebih besar dari 0,05. Artinya, baik nilai kognitif dan nilai psikomotorik merupakan varian yang homogen, sehingga MANOVA bisa dilanjutkan.

b. Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

MANOVA mempersyaratkan bahwa matriks varian/covarian dari variabel dependen adalah sama (tidak berbeda). Hasil Box's M dengan *SPSS 20.0* tampak pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.8 Hasil Uji Homogenitas Covarian****Box's Test of Equality of Covariance Matrices<sup>a</sup>**

Box's M	48,526
F	,948
df1	36
df2	1420,497
Sig.	,557

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + profesional

Terlihat bahwa nilai Box's M = 48,526 dengan signifikansi 0,554. Apabila ditetapkan taraf signifikansi penelitian  $> 0,05$ , maka tingkat signifikansi 0,554 lebih besar dari 0,05 sehingga matriks varian/covarian dari variabel dependen sama, sehingga analisis MANOVA dapat dilanjutkan.

### 3. Uji Hipotesis

#### a. Analisis Inferensial

**Tabel 4.9 Multivariate analysis of Variace**

Descriptive Statistics				
	Profesional	Mean	Std. Deviation	N
	67	85,00	.	1
	70	76,00	4,320	4
	73	85,00	.	1
Kognitif	75	80,33	4,509	3
	76	87,00	5,000	3
	77	85,33	5,508	3
	78	80,33	5,454	9

	80	86,20	7,362	5
	81	86,00	4,082	4
	82	87,00	,000	3
	83	82,50	6,364	2
	86	77,67	2,517	3
	88	82,60	5,771	5
	90	89,83	4,355	6
	91	88,33	5,686	3
	92	92,00	4,690	6
	93	88,75	2,062	4
	Total	84,82	6,282	65
	67	72,00	.	1
	70	76,00	4,243	4
	73	81,00	.	1
	75	78,67	1,528	3
	76	79,67	2,517	3
	77	80,67	1,155	3
	78	80,56	1,878	9
	80	81,80	3,834	5
psikomotorik	81	84,75	4,031	4
	82	82,67	5,033	3
	83	82,00	4,243	2
	86	80,00	2,000	3
	88	80,60	5,030	5
	90	87,83	5,419	6
	91	87,00	1,000	3
	92	83,83	2,639	6
	93	85,75	4,193	4
	Total	82,09	4,595	65

Tabel diatas menunjukkan hasil coba uji deskriptif. Responden kompetensi profesional guru hasil nilai 67 rata-rata (mean) nilai kognitif sebesar 85,00 jumlahnya ada 1 siswa. Hasil nilai 70 dengan rata-rata 76,00 jumlahnya ada 4 siswa. Hasil nilai 73 dengan rata-rata 85,00 jumlahnya

ada 1 siswa. Hasil nilai 75 dengan rata-rata 80,33 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 76 dengan rata-rata 87,00 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 77 dengan rata-rata 85,33 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 78 dengan rata-rata 80,33 jumlahnya ada 9 siswa. Hasil nilai 80 dengan rata-rata 86,20 jumlahnya ada 5 siswa. Hasil nilai 81 dengan rata-rata 86,00 jumlahnya ada 4 siswa. Hasil nilai 82 dengan rata-rata 87,00 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 83 dengan rata-rata 82,50 jumlahnya ada 2 siswa. Hasil nilai 86 dengan rata-rata 77,67 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 88 dengan rata-rata 82,60 jumlahnya ada 5 siswa. Hasil nilai 90 dengan rata-rata 89,83 jumlahnya ada 6 siswa. Hasil nilai 91 dengan rata-rata 88,33 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 92 dengan rata-rata 92,00 jumlahnya ada 6 siswa. Hasil nilai 93 dengan rata-rata 88,75 jumlahnya ada 4 siswa.

Sedangkan untuk nilai kompetensi profesional guru dan nilai psikomotorik, kompetensi profesional guru hasil nilai 67 rata-rata (mean) nilai psikomotorik sebesar 72,00 jumlahnya ada 1 siswa. Hasil nilai 70 dengan rata-rata 76,00 jumlahnya ada 4 siswa. Hasil nilai 73 dengan rata-rata 81,00 jumlahnya ada 1 siswa. Hasil nilai 75 dengan rata-rata 78,67 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 76 dengan rata-rata 79,67 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 77 dengan rata-rata 80,67 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 78 dengan rata-rata 80,56 jumlahnya ada 9 siswa. Hasil nilai 80 dengan rata-rata 81,80 jumlahnya ada 5 siswa. Hasil nilai 81 dengan rata-rata 84,75 jumlahnya ada 4 siswa. Hasil nilai 82 dengan rata-rata 82,67 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 83 dengan rata-rata 82,00 jumlahnya

ada 2 siswa. Hasil nilai 86 dengan rata-rata 80,00 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 88 dengan rata-rata 80,60 jumlahnya ada 5 siswa. Hasil nilai 90 dengan rata-rata 87,83 jumlahnya ada 6 siswa. Hasil nilai 91 dengan rata-rata 87,00 jumlahnya ada 3 siswa. Hasil nilai 92 dengan rata-rata 83,83 jumlahnya ada 6 siswa. Hasil nilai 93 dengan rata-rata 85,75 jumlahnya ada 4 siswa.

**Tabel 4.10 Multivariate Tests**

Multivariate Tests <sup>a</sup>						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	,998	13828,310 <sup>b</sup>	2,000	47,000	,000
	Wilks' Lambda	,002	13828,310 <sup>b</sup>	2,000	47,000	,000
	Hotelling's Trace	588,439	13828,310 <sup>b</sup>	2,000	47,000	,000
	Roy's Largest Root	588,439	13828,310 <sup>b</sup>	2,000	47,000	,000
Profesional	Pillai's Trace	,915	2,528	32,000	96,000	,000
	Wilks' Lambda	,276	2,654 <sup>b</sup>	32,000	94,000	,000
	Hotelling's Trace	1,933	2,778	32,000	92,000	,000
	Roy's Largest Root	1,459	4,378 <sup>c</sup>	16,000	48,000	,000

a. Design: Intercept + profesional

b. Exact statistic

c. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

Di dalam MANOVA terdapat beberapa statistik uji yang dapat digunakan untuk membuat keputusan dalam perbedaan antar-kelompok atau melihat pengaruh, seperti *Pillai's Trace*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root*. Kriteria menggunakan taraf signifikansi sebagai berikut:<sup>11</sup>

a. Jika angka signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima

<sup>11</sup> Jonathan Sarwono, *PAWS Statistics 18 – Belajar Statistik Menjadi Mudah dan Cepat*, (Yogyakarta: Andi Offset, 2010), hal. 110

b. Jika angka signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak

Dalam tabel, menunjukkan hasil analisis dimana keempatnya menunjukkan harga F memiliki signifikan  $< 0,05$ . Artinya, untuk *Pilla's Trance*, *Wilk's Lambda*, *Hotelling's Trace*, dan *Roy's Largest Root* semuanya signifikan.

**Tabel 4.11 Tests of Between-Subjects Effects**

Tests of Between-Subjects Effects						
Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Kognitif	1345,035 <sup>a</sup>	16	84,065	3,417	,000
	Psikomotorik	727,391 <sup>b</sup>	16	45,462	3,497	,000
Intercept	Kognitif	340189,173	1	340189,173	13829,414	,000
	Psikomotorik	314653,827	1	314653,827	24201,986	,000
profesional	Kognitif	1345,035	16	84,065	3,417	,000
	Psikomotorik	727,391	16	45,462	3,497	,000
Error	Kognitif	1180,750	48	24,599		
	Psikomotorik	624,056	48	13,001		
Total	Kognitif	470113,000	65			
	Psikomotorik	439396,000	65			
Corrected Total	Kognitif	2525,785	64			
	Psikomotorik	1351,446	64			

a. R Squared = ,533 (Adjusted R Squared = ,377)

b. R Squared = ,538 (Adjusted R Squared = ,384)

Tabel di atas menunjukkan nilai uji MANOVA. Dalam uji F akan ada beberapa nilai yang antara lain adalah *Correlated Model*, *Intercept*, *Profesional*, *Error*, dan *Total*. Pada baris Profesional (X) terdapat pula 2 baris lagi yang merupakan Nilai Kognitif (Y1) dan Nilai Psikomotorik (Y2). Maksud dari hal tersebut adalah tiap baris menunjukkan hasil uji pengaruh satu variabel independen yaitu kompetensi profesional guru terhadap dua variabel dependen yaitu nilai kognitif dan nilai psikomotorik.

Dari hasil diatas, dapat dilihat pada kolom “Sig”. Kriteria menggunakan taraf signifikansi sebagai berikut:<sup>12</sup>

- a. Jika angka signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima
- b. Jika angka signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak

Ketiga nilai variabel di atas dapat disimpulkan sebagai jawaban hipotesis adalah sebagai berikut:

- 1) Dari hasil tabel menunjukkan bahwa kompetensi profesional guru fiqih berpengaruh terhadap Nilai kognitif kelas V MIN 3 Tulungagung karena nilai P Value 0,000 dan memberikan harga F sebesar 3,417. Karena signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak.
- 2) Dari hasil tabel menunjukkan bahwa kompetensi profesional guru fiqih berpengaruh terhadap Nilai psikomotorik kelas V MIN 3 Tulungagung karena nilai P Value 0,000 dan memberikan harga F sebesar 3,497. Karena signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_a$  diterima dan  $H_0$  ditolak.
- 3) Dari hasil tabel menunjukkan bahwa kompetensi profesional guru fiqih berpengaruh terhadap Nilai kognitif dan Nilai psikomotor kelas V SD MIN 3 Tulungagung secara bersama-sama. Hal ini dibuktikan dengan nilai signifikansi F untuk nilai kognitif adalah sebesar 0,000 dan nilai signifikansi F untuk nilai psikomotorik adalah 0,000 pada tingkat signifikansi alpha. ( $\alpha = 0,05$ ). Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F memiliki signifikansi kurang dari 0,05, maka hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima dan hipotesis nol ( $H_0$ ) ditolak.

---

<sup>12</sup> *Ibid.*, hal. 112