

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Objek Penelitian

1. Profil Madrasah

- a. Nama Madrasah : MIN 3 Tulungagung
- b. NSM : 111135040004
- c. NPSN : 60714508
- d. Status Madrasah : Negeri
- e. Status Akreditasi : A
- f. Tahun Berdiri : 1993
- g. Provinsi : Jawa Timur
- h. Kabupaten : Tulungagung
- i. Kecamatan : Ngunut
- j. Desa : Pandansari
- k. Kode Pos : 66292
- l. Daerah : Pedesaan¹

2. Letak geografis dan Sejarah Berdirinya

Madrasah Ibtidaiyah Negeri 3 Tulungagung berada dilingkungan masyarakat yang terletak di Dusun Jati, Desa Pandansari, Kecamatan Ngunut, Kabupaten Tulungagung. Madrasah Ibtidaiyah Negeri 3 Tulungagung terletak antara lintang -8,131,114 dan bujur 111,997,117. Sedangkan jarak madrasah dengan lokasi tertentu, yaitu:²

- a. Jarak ke Kemenag Provinsi : >50 km
- b. Jarak ke Kemenag Kab./Kota : 11-30 km
- c. Jarak ke RA terdekat : < 1 km
- d. Jarak ke TK terdekat : < 1 km
- e. Jarak ke MI terdekat : 1-2 km
- f. Jarak ke SD terdekat : 1-2 km
- g. Jarak ke MTs terdekat : < 1 km
- h. Jarak ke SMP terdekat : 1-2 km

¹Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

²Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

Awal mula berdiri MIN 3 Tulungagung, sekitar tahun 1950 berdirilah MD (Madrasah Diniyah) yang dirintis oleh Bapak Markah Abd.Qadir, dengan masuk malam hari sekitar pukul 19.00 s/d 21.00 WIB. Selanjutnya setelah madrasah mengalami pasang surut, para pengurus ingin meningkatkan Madrasah Diniyah menjadi Madrasah Ibtidaiyah dengan menggunakan Kurikulum Departemen Agama. pada tanggal 07 Desember tahun 1970 dengan keputusan bersama berdasarkan musyawarah dan mufakat didirikanlah MI (Madrasah Ibtidaiyah) yang diberi nama MI Islamiyah.

Sejak tahun 1990 s/d 1992 Madrasah mengalami perkembangan dan kepercayaan masyarakat terhadap Madrasah makin tinggi, maka terjadilah perkembangan peledakan murid yang cukup dan memungkinkan lembaga dijadikan dua (2) lembaga, yaitu MI Islamiyah 01 dan MI Islamiyah 02. Berdasarkan Akreditasi MI tahun 1991, maka MI mendapat pengakuan dari Kepala Kantor Departemen Agama Kabupaten Tulungagung dan mendapat Piagam Akreditasi. Perkembangan selanjutnya MI Islamiyah 02 ini mendapat kepercayaan dari Pemerintah berdasarkan Keputusan Menteri Agama Nomor : 244 tahun 1993 tentang Pembukaan dan Penegerian Madrasah. Yang akhirnya MI Islamiyah 02 ditetapkan menjadi Madrasah Ibtidaiyah Negeri (MIN) sejak tanggal 25 Oktober 1993 Oleh Menteri Agama : Dr. H. Tarmizi Taher. Sekarang MIN 3 Tulungagung dikepalai oleh Bapak Supri, M. Pd. I.

3. Visi dan Misi Madrasah

VISI:

“Unggul Prestasi Berdasarkan Iman Dan Taqwa”

indikator – indikator visi:

- a. Unggul dalam pembinaan keagamaan Islam
- b. Unggul dalam peningkatan prestasi UAN
- c. Unggul dalam prestasi Bahasa arab / inggris
- d. Unggul dalam prestasi non akademik
- e. Unggul dalam prestasai olah raga
- f. Unggul dalam prestasi kesenian
- g. Memiliki lingkungan madrasah yang nyaman dan kondusif untuk belajar
- h. Mendapatkan kepercayaan dari masyarakat

MISI:

- a. Menumbuhkan kembangan sikap dan amaliah keagamaan islam
- b. Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif, sehingga setiap siswa dapat berkembang secara optimal, sesuai dengan potensi yang dimiliki
- c. Menumbuhkan semangat keunggulan secara intensif kepada seluruh warga madrasah baik dalam prestasi akademik maupun non akademik
- d. Mengembangkan kemampuan berbahasa Arab dan Inggris untuk anak – anak
- e. Menciptakan lingkungan madrasah yang aman, sehat, bersih dan indah
- f. Membantu dan Mefasilitasi setiap siswa untuk mengenali dan mengembangkan potensi dirinya, khususnya bidang seni dan olah raga sehingga dapat dikembangkan secara optimal
- g. Menerapkan menejemen partisipatif dengan melibatkan seluruh warga madrasah dan komite madrasah.³

4. Keadaan Guru dan Karyawan

MIN 3 Tulungagung mempunyai guru dan karyawan yang sangat mencukupi, sehingga kegiatan belajar siswa dapat berjalan dengan baik.

Guru di MIN 3 Tulungagung berjumlah 22 personil dan 3 karyawan.

³ Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

Tabel 4.1 Jumlah Guru dan Karyawan MIN 3 Tulungagung⁴

No.	Keterangan	Jumlah
1.	Kepala sekolah	1 orang
2.	Guru tetap	12 orang
3.	Guru tidak tetap	9 orang
4.	Pegawai	3 orang
Jumlah personel		25 orang

Tabel 4.2 Data Guru dan Karyawan MIN 3 Tulungagung⁵

NO	NAMA GURU	STATUS PEGAWAI
1.	Drs Supri, M.Pd.I	PNS
2	Drs.Nurkalim	PNS
3	Erny Purwantini,S.Pd	PNS
4	Alfiah,S.Pd.I	PNS
5	Hasbuloh Huda,S.Ag	PNS
6	Nikmatul Hanifah, S.Pd.I	PNS
7	Siti Zulaikha. S.Pd.I	PNS
8	Fatimah. S.Pd.I	PNS
9	Khoirun Nikmah, S.Pd.I	PNS
10	Marfuah, S.Pd.I	PNS
11	Siti Mudayaroh, S.Pd.I	PNS
12	Dra. Asijah, M.Pd.I	PNS
13	Djahrul Muasri	GTT
14	Umi Ani , S.Pd.I	GTT
15	Muninggar, S.Pd.I	GTT
16	Suci Surya Insani, S.Pd.I	GTT
17	Sunarko	PTT
18	Nuria Chrisantini	PTT
19	H. Abdul Aziz, M.pd.I	GTT
20	Khoirul Nikmatul J, S.Pd.I	GTT
21	Edi Purwanto, S.Pd.I	GTT

⁴ Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

⁵ Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

22	Nafi'atul Dharoini	GTT
23	Nurul Layalin, S.Pd.I	GTT
24	Heru Suwanto, S.Pd	GTT
25	Dedi Prasetya	PTT

5. Keadaan Siswa MIN 3 Tulungagung

MIN 3 Tulungagung mempunyai jumlah siswa yang cukup banyak karena banyak diminati oleh masyarakat. Jumlah siswa secara keseluruhan adalah 379 siswa, yang terdiri dari 181 siswa laki-laki dan 198 siswa perempuan. 379 siswa tersebut terbagi dalam kelas yaitu kelas I sampai kelas VI. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat di tabel berikut:

Tabel 4.3 Jumlah Siswa MIN 3 Tulungagung⁶

No.	Kelas	L	P	Jumlah
1.	I	41	39	80
2.	II	27	32	59
3.	III	22	25	47
4.	IV	33	34	67
5.	V	32	33	65
6.	VI	26	35	61
Jumlah		181	198	379

6. Sarana dan Prasarana MIN 3 Tulungagung

Salah satu faktor yang dapat memperlancar proses pembelajaran di sekolah adalah tersedianya sarana dan prasarana. Adapun sarana dan prasarana di MIN 3 Tulungagung sudah tersedia walaupun belum selengkap sekolah-sekolah yang ada di perkotaan. Sarana dan prasarana di MIN 3 Tulungagung dapat dilihat dalam tabel berikut:

⁶ Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

Tabel 4.4 Sarana dan Prasarana MIN 3 Tulungagung⁷

No.	Fasilitas	Jumlah
1.	Ruang kelas	15
2.	Ruang kepala madrasah	1
3.	Ruang guru	1
4.	Ruang tata usaha	1
5.	Toilet guru	2
6.	Toilet siswa	3
7.	Pos satpam	1
8.	Kursi siswa	379
9.	Meja siswa	190
10.	Papan tulis	15
11.	Lemari di ruang kelas	13
12.	Alat peraga PAI	5
13.	Alat peraga IPA	6
14.	Bola sepak	3
15.	Bola voli	3
16.	Bola basket	2
17.	Meja pingpong	1
18.	Komputer	2
19.	Printer	1
20.	LCD	1
21.	Mesin scanner	1
22.	Televisi	1

B. Deskripsi Data

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh data hasil penelitian yang selanjutnya akan dianalisis untuk mendapatkan kesimpulan dari hasil penelitian tersebut. Analisis data hasil penelitian tersebut meliputi:

1. Uji Coba Instrument

Instrument yang akan digunakan untuk mengambil data dalam penelitian ini, terlebih dahulu harus di uji validitas dan reliabilitasnya.

⁷ Dokumentasi di MIN 3 Tulungagung, tanggal 26 Februari 2018

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan dengan maksud untuk mengetahui apakah butir soal yang akan digunakan untuk mengambil data di lapangan merupakan butir soal yang valid atau tidak. Uji validitas ada dua yaitu uji ahli dan uji validasi empiris. Peneliti menggunakan pendapat dari satu dosen FTIK IAIN Tulungagung yaitu Ibu Septinaningrum, M.Pd dan satu guru Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung yaitu Ibu Nikmatul Hanifah, S.Pd.I. butir soal tersebut valid karena dinyatakan layak digunakan untuk mengambil data. Lebih jelasnya hasil validasi ada pada lampiran.

Sedangkan untuk uji validitas empiris sebanyak 20 soal pilihan ganda yang diujikan kepada 29 peserta didik kelas VI, setelah itu diuji menggunakan *SPSS 20*. Hasil output *SPSS 20* bisa dilihat di **Tabel 4.5 Data Output Uji Validitas** yang ada pada lampiran.

Berdasarkan **Tabel 4.5 Data Output Uji Validitas** dapat terlihat bahwa nilai soal 1 sampai 20 pada total *Pearson Correlation* adalah $> 0,367$ atau nilai *r Product Moment* jika responden sebanyak 29 peserta didik pada taraf signifikansi 5%. Nilai-nilai *r Product Moment* bisa dilihat pada lampiran. Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa soal yang akan dijadikan soal *post test* adalah soal yang valid dan layak untuk diujikan.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah item soal yang akan diujikan tersebut reliabel secara konsisten memberikan hasil ukur

yang sama. Berdasarkan perhitungan uji reliabilitas didapatkan hasil sebagai berikut:

Tabel 4.6 Data Output Uji Reliabilitas

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	29	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	29	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item_1	17,31	16,579	,667	,955
item_2	17,31	16,579	,667	,955
item_3	17,34	16,091	,748	,954
item_4	17,31	16,579	,667	,955
item_5	17,28	16,778	,811	,954
item_6	17,31	16,579	,667	,955
item_7	17,34	16,091	,748	,954
item_8	17,34	16,091	,748	,954
item_9	17,34	16,091	,748	,954
item_10	17,34	16,091	,748	,954
item_11	17,34	16,234	,687	,955
item_12	17,34	16,234	,687	,955
item_13	17,28	16,778	,811	,954
item_14	17,31	16,579	,667	,955
item_15	17,34	16,234	,687	,955
item_16	17,34	16,234	,687	,955
item_17	17,34	16,234	,687	,955
item_18	17,34	16,234	,687	,955
item_19	17,34	16,091	,748	,954
item_20	17,34	16,091	,748	,954

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,956	20

Perhitungan tersebut diketahui nilai *Alpha Cronbach's* adalah 0,956 sehingga dikelompokkan dalam tingkat sangat reliabel dan dapat digunakan sebagai instrument dalam penelitian.

2. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data berdistribusi normal atau tidak. Data yang peneliti gunakan untuk uji normalitas adalah skor hasil tes peserta didik. Adapun data tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7 Skor *Post Test* Siswa Penilaian Ranah Kognitif, Afektif, dan Psikomotorik

Kelas Kontrol					Kelas Eksperimen				
No.	Nama Siswa	Nilai			No.	Nama Siswa	Nilai		
		K	A	P			K	A	P
1	AAT	65	76	63	1	AH	75	76	88
2	AFRF	75	82	63	2	ARR	100	82	100
3	AZF	90	77	94	3	ANF	95	86	81
4	AAN	75	77	75	4	ANK	75	77	75
5	CA	75	79	63	5	AADK	100	79	100
6	DR	90	79	63	6	AFF	90	79	88
7	DAS	55	76	63	7	APAC	85	86	69
8	GMP	80	79	88	8	BAA	90	79	75
9	IAA	75	82	63	9	ELA	75	82	75
10	KS	80	82	75	10	ESF	85	82	81
11	LGP	65	80	63	11	EZCM	90	80	88
12	LLP	85	79	69	12	FDRS	100	79	100
13	MAI	75	82	63	13	IHFS	85	82	81
14	MFO	80	79	69	14	INA	100	79	88
15	MHB	60	82	94	15	MTM	85	82	94
16	MHA	80	76	69	16	MLL	75	76	75
17	MIH	75	80	75	17	MRI	85	86	81
18	MNW	80	79	88	18	MFR	75	79	69
19	MRNY	55	82	88	19	MIC	75	82	100
20	MRAP	75	79	63	20	MNI	100	79	94
21	MWF	80	79	81	21	MTSK	70	79	81
22	MEL	70	80	75	22	NZFA	95	86	75
23	MZA	65	82	69	23	NMZ	90	82	75
24	NM	90	80	88	24	NHIA	90	80	94
25	BHA	70	79	63	25	RNP	85	79	100

26	PAW	70	82	75	26	RRS	100	82	69
27	RDAP	65	76	63	27	RKZ	85	76	88
28	REP	90	80	88	28	RAO	75	80	75
29	RH	75	79	63	29	RS	90	79	100
30	SK	60	80	75	30	SAR	85	86	81
31	SS	55	79	94	31	WBK	100	79	69
32	SP	75	80	75	32	WKASP	90	86	81
33	ZAMW	90	79	69					

Hasil uji normalitas yang dari output *SPSS 20* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.8 Data Output Uji Normalitas Prestasi Kognitif

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Kelas_Kontrol	Kelas_Eksperimen
	N	33	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	74,09	87,34
	Std. Deviation	10,417	9,331
Most Extreme Differences	Absolute	,171	,157
	Positive	,103	,157
	Negative	-,171	-,151
Kolmogorov-Smirnov Z		,983	,888
Asymp. Sig. (2-tailed)		,289	,409

Tabel 4.9 Data Output Uji Normalitas Prestasi Afektif

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		kelas_kontrol	kelas_eksperimen
	N	33	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	79,45	80,81
	Std. Deviation	1,905	3,084
Most Extreme Differences	Absolute	,224	,190
	Positive	,145	,190
	Negative	-,224	-,153
Kolmogorov-Smirnov Z		1,286	1,077
Asymp. Sig. (2-tailed)		,073	,196

Tabel 4.10 Data Output Uji Normalitas Prestasi Psikomotorik

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Kelas_Kontrol	Kelas_Eksperimen
	N	33	32
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	73,30	83,98
	Std. Deviation	10,968	10,523
	Absolute	,201	,165
Most Extreme Differences	Positive	,201	,165
	Negative	-,162	-,123
Kolmogorov-Smirnov Z		1,156	,933
Asymp. Sig. (2-tailed)		,138	,348

Tabel 4.8, **Tabel 4.9**, dan **Tabel 4.10** menunjukkan bahwa nilai signifikan atau nilai probabilitas dari uji normalitas, yakni:

- a. Pada ranah kognitif nilai signifikan untuk kelas kontrol adalah 0,103 sedangkan untuk kelas eksperimen adalah 0,157. Berdasarkan kriteria yang telah ditentukan menunjukkan bahwa 0,103 ($p > 0,05$) dan 0,157 ($p > 0,05$). Jadi, dapat diambil kesimpulan bahwa data dari kedua kelas tersebut bersifat normal.
- b. Pada ranah afektif nilai signifikan untuk kelas kontrol adalah 0,073 sedangkan untuk kelas eksperimen adalah 0,196. Berdasarkan kriteria yang telah ditentukan menunjukkan bahwa 0,073 ($p > 0,05$) dan 0,196 ($p > 0,05$). Jadi, dapat diambil kesimpulan bahwa data dari kedua kelas tersebut bersifat normal.
- c. Pada ranah psikomotorik nilai signifikan untuk kelas kontrol adalah 0,138 sedangkan untuk kelas eksperimen adalah 0,348. Berdasarkan kriteria yang telah ditentukan menunjukkan bahwa 0,138 ($p > 0,05$) dan

0,348 ($p > 0,05$). Jadi, dapat diambil kesimpulan bahwa data dari kedua kelas tersebut bersifat normal.

Tabel 4.11 Nilai UAS Akidah Akhlak Semester Ganjil

Kelas Kontrol					Kelas Eksperimen				
No.	Nama Siswa	Nilai			No.	Nama Siswa	Nilai		
		K	A	P			K	A	P
1	AAT	73	73	85	1	AH	71	85	77
2	AFRF	78	70	75	2	ARR	70	85	85
3	AZF	85	76	73	3	ANF	73	79	70
4	AAN	75	73	75	4	ANK	85	70	73
5	CA	71	85	70	5	AADK	78	85	78
6	DR	70	73	73	6	AFF	85	70	73
7	DAS	70	70	77	7	APAC	70	80	85
8	GMP	81	75	79	8	BAA	70	70	70
9	IAA	85	71	78	9	ELA	78	79	78
10	KS	75	70	78	10	ESF	79	85	78
11	LGP	70	85	85	11	EZCM	85	73	79
12	LLP	73	70	77	12	FDRS	70	85	77
13	MAI	85	84	73	13	IHFS	77	77	79
14	MFO	70	79	70	14	INA	70	70	85
15	MHB	75	73	79	15	MTM	70	71	79
16	MHA	81	85	85	16	MLL	73	71	73
17	MIH	70	73	76	17	MRI	70	70	76
18	MNW	73	78	77	18	MFR	85	73	85
19	MRNY	70	85	70	19	MIC	85	85	70
20	MRAP	76	75	74	20	MNI	79	78	78
21	MWF	73	71	79	21	MTSK	70	85	79
22	MEL	85	70	75	22	NZFA	85	70	73
23	MZA	73	70	73	23	NMZ	70	70	85
24	NM	70	81	79	24	NHIA	80	78	70
25	BHA	75	85	78	25	RNP	70	79	78
26	PAW	71	75	85	26	RRS	79	85	79
27	RDAP	70	70	70	27	RKZ	85	70	78
28	REP	85	73	76	28	RAO	73	77	85
29	RH	70	85	73	29	RS	85	70	77
30	SK	84	70	79	30	SAR	77	70	70
31	SS	79	75	73	31	WBK	70	73	85
32	SP	73	81	79	32	WKASP	71	70	79
33	ZAMW	85	70	85					

3. Uji Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji t. Uji t dilakukan untuk mengambil keputusan apakah hipotesis diterima atau tidak.

Hipotesis yang akan diuji adalah sebagai berikut:

H_0 : Tidak ada pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas V MIN 3 Tulungagung.

H_1 : Ada pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik kelas V MIN 3 Tulungagung.

Hasil perhitungan uji t disajikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.12 Hasil Perhitungan Uji T Prestasi Kognitif

Group Statistics										
nilai	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean					
	Eksperimen	32	87,34	9,331	1,650					
	Kontrol	33	79,45	1,905	,332					

Independent Samples Test										
Nilai	Equal variances assumed	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
	Equal variances assumed	45,152	,000	4,757	63	,000	7,889	1,659	4,575	11,204
	Equal variances not assumed			4,689	33,505	,000	7,889	1,683	4,468	11,310

Tabel 4.13 Hasil Perhitungan Uji T Prestasi Afektif

Group Statistics										
nilai	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean					
		Eksperimen	32	80,81	3,084	,545				
	Control	33	79,45	1,905	,332					

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	8,810	,004	2,143	63	,036	1,358	,634	,092	2,624
	Equal variances not assumed			2,128	51,376	,038	1,358	,638	,077	2,639

Tabel 4.14 Hasil Perhitungan Uji T Prestasi Psikomotorik

Group Statistics										
Nilai	Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean					
		kelas eksperimen	32	83,98	10,968	1,909				
	kelas kontrol	33	73,30	10,523	1,8601					

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Nilai	Equal variances assumed	,046	,831	4,007	63	,000	10,689	2,667	5,359	16,019
	Equal variances not assumed			4,010	62,993	,000	10,689	2,666	5,362	16,016

Berdasarkan **Tabel 4.15**, **Tabel 4.16**, dan **Tabel 4.17** menunjukkan bahwa:

- a. **Tabel 4.12** menunjukkan bahwa pada kelas eksperimen dengan jumlah responden 32 memiliki mean 87,34. Sedangkan pada kelas kontrol dengan jumlah responden 33 memiliki mean 79,45 dan nilai $t_{hitung} = 4,689$. Taraf signifikansi dalam menentukan perbedaanya harus dibandingkan dengan nilai t_{tabel} . Tabel tersebut, menunjukkan nilai $t_{hitung} = 4,689$ dan $sig. (2-tailed) = 0,000$. Sebelum melihat t_{tabel} , terlebih dahulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus $db = N - 2$. Jumlah sampel yang diteliti adalah 65 responden, maka $db = 65 - 2 = 63$. Nilai $db = 63$ pada taraf sinifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 1,669$. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau $4,689 (p > 1,669)$ dan $sig. (2-tailed) = 0,000 (p < 0,05)$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi dapat disimpulkan kedua kelas tersebut terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan dan berarti **“Ada pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi belajar peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung”**.
- b. **Tabel 4.13** menunjukkan bahwa pada kelas eksperimen dengan jumlah responden 32 memiliki mean 80,81. Sedangkan pada kelas kontrol dengan jumlah responden 33 memiliki mean 79,45 dan nilai $t_{hitung} = 2,128$. Taraf signifikansi dalam menentukan perbedaanya harus dibandingkan dengan nilai t_{tabel} . Tabel tersebut, menunjukkan nilai $t_{hitung} = 2,128$ dan $sig. (2-tailed) = 0,036$. Sebelum melihat t_{tabel} , terlebih dahulu

harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus $db = N - 2$. Jumlah sampel yang diteliti adalah 65 responden, maka $db = 65 - 2 = 63$. Nilai db = 63 pada taraf sinifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 1,669$. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau 2,128 ($p > 1,669$) dan $sig. (2-tailed) = 0,038$ ($p < 0,05$), maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi dapat disimpulkan kedua kelas tersebut terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan dan berarti **“Ada pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi belajar peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung”**.

- c. **Tabel 4.14** menunjukkan bahwa pada kelas eksperimen dengan jumlah responden 32 memiliki mean 83,98. Sedangkan pada kelas kontrol dengan jumlah responden 33 memiliki mean 73,30 dan nilai $t_{hitung} = 4,007$. Taraf signifikansi dalam menentukan perbedaanya harus dibandingkan dengan nilai t_{tabel} . Tabel tersebut, menunjukkan nilai $t_{hitung} = 4,007$ dan $sig. (2-tailed) = 0,000$. Sebelum melihat t_{tabel} , terlebih dahulu harus ditentukan derajat kebebasan (db) pada keseluruhan sampel yang diteliti dengan rumus $db = N - 2$. Jumlah sampel yang diteliti adalah 65 responden, maka $db = 65 - 2 = 63$. Nilai db = 63 pada taraf sinifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 1,669$. Karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ atau 4,007 ($p > 1,669$) dan $sig. (2-tailed) = 0,000$ ($p < 0,05$), maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi dapat disimpulkan kedua kelas tersebut terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan dan berarti **“Ada pengaruh model pembelajaran**

***Discovery Learning* terhadap prestasi belajar peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung”.**

4. Besar Pengaruh

Pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi belajar peserta didik dapat diketahui dengan menggunakan perhitungan *effect size*. Cara menghitung *effect size* pada uji t-test digunakan rumus *Cohen's* sebagai berikut:

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

Cara menghitung S_{pooled} dengan rumus sebagai berikut:

a. Prestasi Kognitif

$$\begin{aligned} S_{pooled} &= \sqrt{\frac{(n_1-1)Sd_1^2 + (n_2-1)Sd_2^2}{n_1+n_2}} \\ &= \sqrt{\frac{(32-1)87,067561 + (33-1)3,629025}{32+33}} \\ &= \sqrt{\frac{(31)87,067561 + (32)3,629025}{65}} \\ &= \sqrt{\frac{2699,094391 + 116,1288}{65}} \\ &= \sqrt{\frac{2815,223191}{65}} \end{aligned}$$

$$= \sqrt{43,3111260154}$$

$$= 6,581118903$$

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

$$= \frac{87,34 - 79,45}{6,581118903}$$

$$= \frac{7,89}{6,581118903}$$

$$= 1,1988842804$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi kognitif peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung adalah sebesar 1,1988842804 dan dalam interpretasi nilai *Cohen's* adalah 86% yang tergolong tinggi.

b. Prestasi Afektif

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)Sd_1^2 + (n_2 - 1)Sd_2^2}{n_1 + n_2}}$$

$$= \sqrt{\frac{(32 - 1)9,511056 + (33 - 1)3,629025}{32 + 33}}$$

$$= \sqrt{\frac{(31)9,511056 + (32)3,629025}{65}}$$

$$= \sqrt{\frac{294,842736 + 116,1288}{65}}$$

$$= \sqrt{\frac{410,971536}{65}}$$

$$= \sqrt{6,3226390154}$$

$$= 2,5144858352$$

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

$$= \frac{80,81 - 79,45}{2,5144858352}$$

$$= \frac{1,36}{2,5144858352}$$

$$= 0,5408660415$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi afektif peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak MIN 3 Tulungagung adalah sebesar 0,5408660415 dan dalam interpretasi nilai *Cohen's* adalah 69% yang tergolong sedang.

c. Prestasi Psikomotorik

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)Sd_1^2 + (n_2 - 1)Sd_2^2}{n_1 + n_2}}$$

$$= \sqrt{\frac{(32-1)110,733529+(33-1)120,297024}{32+33}}$$

$$= \sqrt{\frac{(31)110,733529+(32)120,297024}{65}}$$

$$= \sqrt{\frac{3432,739399+3849,504768}{65}}$$

$$= \sqrt{\frac{7282,244167}{65}}$$

$$= \sqrt{112,0345256462}$$

$$= 10,584636302$$

$$d = \frac{\bar{X}_t - \bar{X}_c}{S_{pooled}}$$

$$= \frac{83,98 - 73,30}{10,584636302}$$

$$= \frac{10,68}{10,584636302}$$

$$= 1,0090096339$$

Berdasarkan perhitungan tersebut, dapat disimpulkan bahwa besarnya pengaruh model pembelajaran *Discovery Learning* terhadap prestasi psikomotorik peserta didik kelas V mata pelajaran Akidah Akhlak

MIN 3 Tulungagung adalah sebesar 1,0090096339 dan dalam interpretasi nilai *Cohen's* adalah 84% yang tergolong tinggi.

5. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah data penelitian sudah dianalisis, selanjutnya akan mendeskripsikan hasil penelitian dalam bentuk tabel yang menggambarkan ada atau tidaknya perbedaan penggunaan model pembelajaran *Discovery Learning* dan menggunakan pembelajaran konvensional terhadap prestasi belajar Akidah Akhlak peserta didik. Tabel di bawah ini memuat nilai dari t_{hitung} yang selanjutnya dapat dibandingkan dengan nilai t_{tabel} . Berdasarkan hasil perbandingan tersebut, lalu diambil suatu kesimpulan untuk menolak ataupun menerima suatu hipotesis. Hasil rekapitan tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.15 Rekapitulasi Hasil Penelitian

No.	Uraian	Hasil	Kriteria	Interpretasi	Persentasi	Kesimpulan
1.	Pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi kognitif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung	$t_{hitung} = 4,757$	$t_{hitung} > t_{tabel}$ (1,669; taraf 5%)	Hipotesis diterima		Ada pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi kognitif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung
2.	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi kognitif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung				86%	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi kognitif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung masuk dalam

No.	Uraian	Hasil	Kriteria	Interpretasi	Persentasi	Kesimpulan
	pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung					kategori tinggi
3.	Pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi afektif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung	$t_{hitung} = 2,143$	$t_{hitung} > t_{tabel}$ (1,669; taraf 5%)	Hipotesis diterima		Ada pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi afektif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung
4.	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi afektif peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung				69%	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> masuk dalam kategori sedang.
5.	Pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi psikomotorik peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung	$t_{hitung} = 4,007$	$t_{hitung} > t_{tabel}$ (1,669; taraf 5%)	Hipotesis diterima		Ada pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi psikomotorik peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlak kelas V MIN 3 Tulungagung
6.	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i> terhadap prestasi				84%	Besarnya pengaruh model pembelajaran <i>Discovery Learning</i>

No.	Uraian	Hasil	Kriteria	Interpretasi	Persentasi	Kesimpulan
	psikomotorik peserta didik mata pelajaran Akidah Akhlaq kelas V MIN 3 Tulungagung					masuk dalam kategori tinggi.