BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Data

Penelitian ini dilakukan di MIN 3 Tulungagung. Peneliti memilih tempat MIN 3 Tulungagung sebagai tempat penelitian karena di tempat ini peneliti melakukan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) selama kurang lebih satu setengah bulan. Dari PPL ini peneliti sekaligus melakukan observasi sehingga peneliti mengetahui kondisi lapangan.

Tujuan diadakan penelitian ini adalah untuk mengetahui adanya pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar mata pelajaran aqidah akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian eksperimen. Dalam penelitian eksperimen, penelitian ini menggunakan metode *simple random sampling* dalam pengambilan sampel, sehingga peneliti mengambil dua kelas sesuai sarana dari guru aqidah akhlak yang mengajar yaitu satu kelas sebagai kelas eksperimen dan satu sebagi kelas kontrol. Sampel kelas yang akan diteliti, yakni kelas IV-A sebanyak 22 siswa sebagai kelas eksperimen dan kelas IV-C sebanyak 22 siswa sebagai kelas kontrol. Dalam penelitian ini peneliti memberikan perlakuan yang berbeda yakni penggunaan model pembelajaran *Snowball Throwing* (melempar bola salju) terhadap kelas eksperimen dan tanpa perlakuan atau model pembelajaran langsung pada kelas kontrol

Prosedur pertama yang dilakukan peneliti dalam penelitian ini adalah meminta izin kepada kepala madrasah untuk dapat melakukan penelitian di madrasah tersebut. Setelah diberikan ijin, peneliti menyampaikan surat ijin penelitian resmi dari kampus tanggal 29 Januari 2018. Dari surat tersebut madrasah memberikan surat balasan tanda selesai penelitian pada tanggal 14 Maret 2018. Penelitian ini berjalan sesuai dengan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) yang telah dibuat oleh peneliti sebagaimana terlampir.

Sebelum penelitian telah melakukan observasi di lapangan terkait kondisi siswa dan madrasah yakni pada saat PPL. Metode selanjutnya yaitu wawancara. Wawancara ini bertujuan untuk memperoleh data dari pihak guru mata pelajaran terkait kelas-kelas yang akan dijadikan penelitian dan juga tentang keadaan siswa kelas IV pada umumnya juga untuk menggali informasi terkait cara mengajar dan kondisi sekolah. Metode berikutnya yakni dokumentasi berupa foto kegiatan penelitian dalam kelas, data profil madrasah, arsip nilai dari guru mata pelajaran dan berbagai aspek mengenai MIN 3 Tulungagung.

Data dalam penelitian ini diperoleh dari metode tes dan angket. Metode tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar sedangkat metode angket digunakan untuk mengetahui motivasi belajar siswa. Adapun soal dalam metode tes sebagaimana terlampir. Dan untuk metode angket sebagaimana terlampir. Metode tes dan angket diberikan kepada dua kelas yakni kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Selanjutnya terkait dengan metode pemberian tes, peneliti memberikan tes berupa 5 soal uraian mengenai materi adab bertamu dan berteman yang telah diuji tingkat validitas dan reabilitasnya kepada sampel penelitian yaitu kelas IV-A sebagai kelas eksperimen dan kelas IV-C sebagai kelas kontrol. *Post test* ini dilakukan pada tanggal 8 Maret 2018 di kelas eksperimen dan di kelas kontrol.

Untuk metode pemberian angket, peneliti memberikan 30 pernyataan berkaitan dengan motivasi siswa pada waktu kegiatan belajar mengajar berlangsung. Angket tentang motivasi ini telah diuji kevalidannya oleh dosen dan guru yang bersangkutan.

2. Tahapan Pelaksanaan Snowball Throwing

Adapun tahapan pelaksanaan kooperatif snowball throwing yaitu:

a. Tahap Awal

Sebelum melakukan penelitian terlebih dahulu peneliti koordinasi dengan guru mata pelajaran aqidah akhlak kelas IV. Kemudian peneliti menyiapkan RRP (Rencana Pelaksanaan Pembelajaran). Selanjutnya menyiapkan materi yang akan diajarkan yaitu materi adab bertamu dan berteman. Kemudian menyiapkan media pembelajaran berupa gambar dan kertas untuk menulis pertanyaan yang akan digunakan saat penelitian. Selanjutnya menyiapkan lembar tes berupa *soal post* tes dan angket motivasi belajar yang berguna untuk menguji seberapa jauh tingkat pemahaman dan motivasi siswa tentang materi yang diajarkan dengan menggunakan model *Snowball Throwing*.

b. Tahap Inti

Pelaksanaan penelitian pada hari Kamis tanggal 1 Maret 2018, dilaksanakan pada pukul 07.00-08.30 WIB di MIN 3 Tulungagung. Peneliti yang bertindak sebagai guru masuk ke kelas bersama observer yaitu teman sejawat dan guru aqidah akhlak. Sebelum pelaksanaan pembelajaran dimulai peneliti mengatur para siswa agar siap menerima pelajaran.

Peneliti memulai pelajaran dengan mengucapkan salam dan menjawab serempak oleh siswa, absensi, membacakan materi yang akan diajarkan, menjelaskan tujuan pembelajaran pada pertemuan ini serta memotivasi siswa agar berpartipasi aktif dalam pelajaran. Selanjutnya menjelaskan model pembelajaran yang akan dilaksanakan. Siswa tampak antusias saat peneliti menjelaskan tentang model pembelajaran yang akan dilaksanakan hari ini karena mereka belum mengetahui pembelajaran *Snowball Throwing*.

Setelah itu peneliti melaksanakan tahap inti yaitu menjelaskan materi Adab Bertamu dan Berteman. Selesai menjelaskan materi siswa membagi menjadi beberapa kelompok, setiap kelompok terdiri dari 4-5 siswa. Setelah kelompok terbentuk peneliti mengarahkan siswa untuk duduk sesuai kelompok masing-masing, peneliti memanggil masing-masing ketua kelompok untuk memberikan penjelasan mengenai materi Adab Bertamu dan Berteman. Ketua kelompok kembali ke kelompoknya dan

mulai menjelaskan materi yang disampaikan oleh guru kepada teman kelompoknya.

Peneliti membagi lembar kerja ke masing-masing kelompok untuk menuliskan dua pertanyaan yang terkait dengan Adab Bertamu dan Berteman, peneliti juga membimbing siswa membuat pertanyaan. Setelah waktu yang ditentukan habis, peneliti meminta masing-masing kelompok maju memegang kertas yang berisi pertanyaan dan kertas diremas menyerupai bola kemudian kertas di lemparkan ke atas. Setelah siswa mendapatkan satu bola pertanyaan, siswa diberi kesempatan untuk berdiskusi dengan kelompoknya.

Peneliti juga membimbing kelompok untuk memperesentasikan hasil kerja kelompok dengan cara mengacak urutan kelompok untuk maju ke depan dan meminta kelompok lain mengoreksi hasil presentasi. Peneliti memeberikan kesempatan siswa untuk bertanya materi yang belum jelas. Untuk mengetahui sejauh mana pemahaman siswa, peneliti melakukan evaluasi dengan cara memberikan soal latihan.

Tahap inti selesai, siswa kembali ke tempat duduk semula untuk menyimpulkan hasil belajarnya bersama guru. Peneliti juga menjelaskan pada siswa bahwa pertemuan selanjutnya akan diadakan tes akhir tindakan (*Post Test*) digunakan sebagai evaluasi, sehingga siswa diminta untuk belajar dengan baik.

c. Tahap Akhir

Pelaksanaan tindakan dilaksanakan padah hari Kamis tanggal 8 Maret 2018 pada pukul 07.00-08.30 WIB. Kegiatan pada pertemuan ini adalah peneliti melakukan tes akhir (*Post Test*) dan memberikan angket 30 pernyataan berkaitan dengan motivasi siswa pernyataan untuk mengukur kemampuan siswa setelah menggunakan model *Snowball Throwing*. Tes dilakukan dalam 25 menit untuk 5 soal dan angket motivasi dilakukan dalam 25 menit untuk 30 pernyataan motivasi dan diikuti oleh seluruh siswa kelas IV.

Kegiatan penutup peneliti memberikan kesempatan pada siswa untuk bertanya kesulitan dalam mengerjakan tes yang baru saja dikerjakan. Kemudian penelitian menutup pembelajaran dengan mengucap hamdalah bersama-sama. Adapun hasil post test dan motivasi belajar dapat di lihat pada tabel 4.1.

Tabel 4.1 Nilai Post Tes dan Motivasi Belajar

| | KELAS | S IV-A | | KELA | AS IV-C |
|----|-------|----------|----|------|----------|
| No | Ni | lai | No | N | ilai |
| | Tes | Motivasi | | Tes | Motivasi |
| 1 | 80 | 97 | 1 | 50 | 78 |
| 2 | 95 | 103 | 2 | 90 | 97 |
| 3 | 95 | 105 | 3 | 95 | 93 |
| 4 | 95 | 109 | 4 | 90 | 92 |
| 5 | 95 | 98 | 5 | 85 | 91 |
| 6 | 100 | 107 | 6 | 85 | 96 |
| 7 | 70 | 91 | 7 | 90 | 93 |
| 8 | 70 | 79 | 8 | 85 | 95 |
| 9 | 90 | 104 | 9 | 90 | 101 |
| 10 | 90 | 92 | 10 | 95 | 97 |
| 11 | 85 | 110 | 11 | 90 | 92 |
| 12 | 85 | 91 | 12 | 85 | 97 |
| 13 | 100 | 99 | 13 | 90 | 87 |

Tabel berlanjut...

Lanjutan tabel 4.1...

| 14 | 100 | 101 | 14 | 75 | 89 |
|----|-----|-----|----|----|-----|
| 15 | 85 | 106 | 15 | 75 | 92 |
| 16 | 95 | 99 | 16 | 90 | 96 |
| 17 | 100 | 96 | 17 | 95 | 100 |
| 18 | 100 | 99 | 18 | 75 | 91 |
| 19 | 90 | 106 | 19 | 90 | 97 |
| 20 | 80 | 86 | 20 | 80 | 88 |
| 21 | 85 | 101 | 21 | 75 | 79 |
| 22 | 90 | 95 | 22 | 60 | 89 |

Tabel 4.2 Rata-rata Motivasi Intrinsik dan Ekstrinsik

| Motivasi | Rata-rata | | | |
|------------|------------|---------|--|--|
| Wiotivasi | Eksperimen | Kontrol | | |
| Intrinsik | 72,45 | 68,55 | | |
| Ekstrinsik | 72,5 | 65,9 | | |

B. Analisis Data dan Hasil Penelitian

Setelah semua data terkumpul langkah selanjutnya adalah melakukan analisis pada data tersebut. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan pengujian terhadap instrumen yang terdiri dari uji validitas dan uji reabilitas.

Pengujian prasyarat sebelum menggunakan MANOVA yaitu dengan uji homogenitas dan normalitas, dan kemudian pengujian hipotesis dengan menggunkan uji MANOVA. Hal ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar dan hasil belajar.

1. Uji Instrumen

a. Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui instrumen yang digunakan valid atau tidak. Instrumen yang diuji kevalidannya adalah soal-soal yang akan diujikan untuk *post test* dan juga angket motivasi. Soal yang akan diujikan sebanyak 5 soal uraian yang sesuai dengan materi adab bertamu dan berteman. Soal yang sudah dibuat didiskusikan dengan dosen pembimbing untuk revisi.

Setelah direvisi oleh dosempembimbing maka, soal dan angket divaliditas oleh tiga dosen yaitu, Haris Syamsudin, M.Pd, Afinia Sandhya Rini, M.Psi, Psikolog, dan Dr. Retno Indayati, Msi selain divaliditaskan oleh 3 dosen dari IAIN Tulungagung, soal dang angket juga divaliditasikan kepad guru akidah akhlak MIN 3 Tulungagung Bapak Hasbulloh Huda, M.Pd.I dan ibu Siti Mudayaroh, S.Pd.I. Validator menyatakan soal layak untuk digunakan dengan beberapa pembenahan. Adapun hasil validitas oleh dosen dan guru tersebut sebagaimana terlampir.

Setelah soal tes dan angket tersebut dinyatakan layak digunakan oleh validator, selanjutnya soal tersebut diuji cobakan kepada 32 siswa kelas V yang telah menerima materi adab bertamu dan berteman untuk mengetahui tingkat validitas dan reliabelitas isi soal tes dan angket. Adapun hasil perhitungan uji validitas sebagai berikut:

1) Soal tes

Adapun data hasil coba saoal tes kepada 33 responden adalah sebagai berikut:

Tabel 4.3 Hasil Uji Coba Soal Tes

| No. | Nama | Nilai <i>Post</i> | No. | Nama | Nilai Post |
|-----|------|-------------------|-----|-------|------------|
| | | Test | | | Test |
| 1 | AH | 100 | 17 | MFR | 95 |
| 2 | ANF | 100 | 18 | MIC | 90 |
| 3 | ANK | 85 | 19 | MNI | 75 |
| 4 | AADK | 95 | 20 | MTSK | 85 |
| 5 | AFF | 100 | 21 | NZFA | 100 |
| 6 | APAC | 95 | 22 | NMZ | 90 |
| 7 | BAA | 100 | 23 | NHIA | 85 |
| 8 | ELA | 100 | 24 | RNP | 95 |
| 9 | ESF | 100 | 25 | RRS | 75 |
| 10 | EZCM | 100 | 26 | RKZ | 90 |
| 11 | FDRS | 95 | 27 | RAO | 65 |
| 12 | IHFS | 100 | 28 | RS | 95 |
| 13 | INA | 95 | 29 | SAR | 80 |
| 14 | MTM | 100 | 30 | WBK | 100 |
| 15 | MLL | 100 | 31 | WLASP | 100 |
| 16 | MRI | 55 | 32 | ARR | 90 |

Data hasil uji coba soal tes pada Tabel 4.3 di atas selanjutnya diolah untuk menentukan nilai **r**_{hitung} dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 for Windows. Adapun hasil uji validitas dengan menggunakan bantuan SPSS 16.0 for Windows ditampilkan pada Tabel 4.4 sebagai berikut:

Tabel 4.4 Data Output Uji Validasi Soal Tes

Correlations

| Correlations | | | | | | | |
|----------------|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|---------------|
| | | skorjawaban 1 | skorjawaban 2 | skorjawaban 3 | skorjawaban 4 | skor jawaban 5 | total jawaban |
| skor jawaban 1 | Pearson Correlation | 1 | .043 | .269 | .398' | 107 | .547" |
| | Sig. (2-tailed) | | .813 | .136 | .024 | .560 | .001 |
| | Ν | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| skor jawaban 2 | Pearson Correlation | .043 | 1 | .018 | 147 | .146 | .464" |
| | Sig. (2-tailed) | .813 | | .922 | .423 | .425 | .007 |
| | Ν | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| skor jawaban 3 | Pearson Correlation | .269 | .018 | 1 | .545" | .470" | .741" |
| | Sig. (2-tailed) | .136 | .922 | | .001 | .007 | .000 |
| | Ν | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| skor jawaban 4 | Pearson Correlation | .398' | 147 | .545" | 1 | .127 | .523" |
| | Sig. (2-tailed) | .024 | .423 | .001 | | .490 | .002 |
| | Ν | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| skor jawaban 5 | Pearson Correlation | 107 | .146 | .470" | .127 | 1 | .601" |
| | Sig. (2-tailed) | .560 | .425 | .007 | .490 | | .000 |
| | Ν | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| total jawaban | Pearson Correlation | .547" | .464" | .741" | .523" | .601" | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .007 | .000 | .002 | .000 | |
| | N | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Tabel 4.4, diperoleh nilai \mathbf{r}_{hitung} masing-masing item soal. Nilai \mathbf{r}_{hitung} tersebut kemudian dibandingkan dengan nilai \mathbf{r}_{tabel} , dalam penelitian. Dalam uji coba ini, peneliti menggunakan 32 responden, dimaman N=32-2=30 dan taraf signifikasi 5% maka diperoleh nilai $r_{tabel}=0,3494$. Apabila $r_{hitung}>r_{tabel}$, maka item soal tidak valid dan apabila $r_{hitung}\geq r_{tabel}$ maka item soal valid. Hasil perbandingan antara \mathbf{r}_{hitung} dan \mathbf{r}_{tabel} ditampilkan dalam Tabel 4.5 sebagai berikut:

Tabel 4.5 Perbandingan r_{hitung} dan r_{tabel}

| No. Item | Rhitung | Rtabel | keterangan |
|----------|---------|--------|------------|
| 1 | 0,547 | 0,3494 | Valid |
| 2 | 0,464 | 0,3494 | Valid |
| 3 | 0,741 | 0,3494 | Valid |
| 4 | 0,523 | 0,3494 | Valid |
| 5 | 0,601 | 0,3494 | Valid |

2) Angket

Dalam uji coba ini, peneliti menggunakan 32 responden, dimana N=32-2=30 dan taraf signifikasi 5% maka diperoleh nilai $\mathbf{r}_{\mathsf{tabel}} = \mathbf{0.3494}$. Selanjutnya data hasil uji coba angket tersebut diolah menggunakan *SPSS 16.0 for Windows* untuk memperoleh nilai $\mathbf{r}_{\mathsf{hitung}}$, sebagaimana terlampir pada lampiran. Setelah memperoleh nilai $\mathbf{r}_{\mathsf{hitung}}$ tersebut, kemudian dibandingkan dengan nilai $\mathbf{r}_{\mathsf{tabel}}$ dalam penelitian. Apabila $\mathbf{r}_{\mathsf{hitung}} < \mathbf{r}_{\mathsf{tabel}}$ maka item soal tidak valid dan

apabila $r_{hitung} \ge r_{tabel}$ maka item soal valid. Adapun perbandingan r_{hitung} dan r_{hitung} hasil uji coba angket sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Uji Coba Angket

| No Soal | Perbandingan r _{hitung} dan r _{tabel} | Keterangan | No Soal | Perbandingan r _{hitung} dan r _{tabel} | Keterangan |
|------------|--|------------|------------|---|------------|
| 1 | $0,424 \ge 0,3494$ | Valid | 16 | $0,555 \ge 0,3494$ | Valid |
| 2 | $0,492 \ge 0,3494$ | Valid | 17 | $0,459 \ge 0,3494$ | Valid |
| 3 | $0,559 \ge 0,3494$ | Valid | 18 | $0,511 \ge 0,3494$ | Valid |
| 4 | $0,634 \ge 0,3494$ | Valid | 19 | $0,526 \ge 0,3494$ | Valid |
| 5 | $0,437 \ge 0,3494$ | Valid | 20 | $0,394 \ge 0,3494$ | Valid |
| 6 | $0,424 \ge 0,3494$ | Valid | 21 | $0,439 \ge 0,3494$ | Valid |
| 7 | $0,527 \ge 0,3494$ | Valid | 22 | $0,573 \ge 0,3494$ | Valid |
| 8 | $0,435 \ge 0,3494$ | Valid | 23 | $0,544 \ge 0,3494$ | Valid |
| 9 | $0,625 \ge 0,3494$ | Valid | 24 | $0,466 \ge 0,3494$ | Valid |
| 10 | $0,430 \ge 0,3494$ | Valid | 25 | $0,446 \ge 0,3494$ | Valid |
| 11 | $0,634 \ge 0,3494$ | Valid | 26 | $0,454 \ge 0,3494$ | Valid |
| 12 | $0,628 \ge 0,3494$ | Valid | 27 | $0,432 \ge 0,3494$ | Valid |
| 13 | $0,463 \ge 0,3494$ | Valid | 28 | $0,500 \ge 0,3494$ | Valid |
| 14 | $0,490 \ge 0,3494$ | Valid | 29 | $0,519 \ge 0,3494$ | Valid |
| 15 | $0,388 \ge 0,3494$ | Valid | 30 | $0,551 \ge 0,3494$ | Valid |

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabelitas digunakan untuk menguji apakah instrumen yang digunakan untuk mengambil data bersifat konsisten memberikan hasil ukur yang relatif sama. Pengujian menggunakan rumus $Cronbach\ alpha$. Hasil uji reliabelitas kemudian dibandingkan dengan nilai \mathbf{r}_{tabel} dalam penelitian ini N=32 dan dk = 32-1=31 dengan taraf signifikansi 5% sehingga diperoleh nilai $\mathbf{r}_{tabel}=0,3440$. Apabila $\mathbf{r}_{hitung}<\mathbf{r}_{tabel}$ maka

item soal tidak reliabel dan apabila $r_{hitung} \ge r_{tabel}$ maka item soal reliabel. Adapun hasil perhitungan uji reliabilitas sebagai berikut:

1) Soal Tes

Tabel 4.7 Data Output Uji Reliabilitas Soal Tes

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .446 | 5 |

Dari tabel hasil uji reliabilitas soal tes dapat dilihat bahwa nilai Cronbach's Alpha atau $r_{hitung} \ge r_{tabel}$, yaitu $0,446 \ge 0,3440$ sehingga ke-5 soal tes dinyatakan cukup reliabel.

2) Angket

Tabel 4.8 Data Output Uji Reliabilitas Angket

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .890 | 30 |

Dari tabel hasil uji reliabilitas angket dapat dilihat bahwa nilai *Cronbach's Alpha* atau $r_{hitung} \ge r_{tabel}$, yaitu $0,890 \ge 0,3440$ sehingga ke-30 soal angket dinyatakan reliabel.

2. Uji Prasyarat

Data nilai hasil *post test* yang terkumpul kemudian dianalisis untuk menguji hipotesis penelitian, namun sebelum pengujian hipotesis dilakukan uji prasyarat penelitian terlebih dahulu dengan uji homogenitas dan uji normalitas.

a. Uji Normalitas

Tujuan dilakukannya uji normalitas terhadap serangkaian data adalah untuk mengetahui apakah populasi data berdistribusi normal atau tidak. Apabila normalitas terpenuhi maka peneliti dapat melakukan uji hipotesis menggunakan MANOVA. Suatu distribusi dikatakan normal apabila taraf signifikansinya > 0,05, sebaliknya jika taraf signifikansinya < 0,05 maka suatu distribusi dikatakan tidak normal. Untuk menguji normalitas dengan *SPSS 16.0 for windows* dilakukan dengan uji *kolmogorof-smirnov*.

Dalam penelitian ini, data yang terkumpul berupa *post tes* dan angket motivasi hasil belajar siswa. Adapun data yang digunakan dalam uji normalitas adalah sebagai berikut:

1) Data Post Tes

Tabel 4.9 Daftar Nilai Post Test

| Kela | Kelas Eksperimen (Kelas IV-A) | | | Kelas Kontrol (Kelas IV-C) | | |
|------|-------------------------------|-------|-----|----------------------------|-------|--|
| No. | Nama | Nilai | No. | Nama | Nilai | |
| 1 | AAAAF | 80 | 1 | ABS | 50 | |
| 2 | AC | 95 | 2 | DS | 90 | |
| 3 | ARZ | 95 | 3 | DVN | 95 | |
| 4 | AKK | 95 | 4 | KNSA | 90 | |
| 5 | KSDA | 95 | 5 | MTUS | 85 | |
| 6 | KAU | 100 | 6 | MZA | 85 | |
| 7 | LF | 70 | 7 | MBA | 90 | |
| 8 | MARH | 70 | 8 | MVR | 85 | |
| 9 | MRNZ | 90 | 9 | NS | 90 | |
| 10 | MMKA | 90 | 10 | NSA | 95 | |
| 11 | MRY | 85 | 11 | NSAN | 90 | |
| 12 | MFR | 85 | 12 | NTA | 85 | |
| 13 | MZAA | 100 | 13 | RSN | 90 | |
| 14 | NA | 100 | 14 | RH | 75 | |

Tabel berlanjut...

Lanjutan tabel 4.9...

| 15 | NNN | 85 | 15 | SPA | 75 |
|----|-------|-----|----|-------|----|
| 16 | NFRDI | 95 | 16 | SAC | 90 |
| 17 | RMP | 100 | 17 | SKR | 95 |
| 18 | SNT | 100 | 18 | WTR | 75 |
| 19 | SNA | 90 | 19 | YLR | 90 |
| 20 | TBS | 80 | 20 | ZFA | 80 |
| 21 | FSPP | 85 | 21 | MNDH | 75 |
| 22 | LSN | 90 | 22 | MAFRA | 60 |

Adapun hasil perhitungan uji normalitas *post test* menggunkan SPSS 16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.10 Data Output Uji Normalitas Post Tes

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | EKSPERIMEN | KONTROL |
|--------------------------|----------------|------------|---------|
| N | | 22 | 22 |
| Normal Parameters | Mean | 89.77 | 83.41 |
| | Std. Deviation | 9.060 | 11.379 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .173 | .237 |
| | Positive | .129 | .154 |
| | Negative | 173 | 237 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .809 | 1.114 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .529 | .167 |

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.10 di atas, uji normalitas *post test* dapat diketahui nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,529 dan pada kelas kontrol sebesar 0,167 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data *post test* dinyatakan berdistribusi normal.

2) Data Angket

Tabel 4.11 Daftar Nilai Angket Motivasi

| Kela | Kelas Eksperimen (Kelas IV-A) | | | Kelas Kontrol (Kelas IV-C) | | |
|------|-------------------------------|-------|-----|----------------------------|-------|--|
| No. | Nama | Nilai | No. | Nama | Nilai | |
| 1 | AAAAF | 97 | 1 | ABS | 78 | |
| 2 | AC | 103 | 2 | DS | 97 | |
| 3 | ARZ | 105 | 3 | DVN | 93 | |
| 4 | AKK | 109 | 4 | KNSA | 92 | |
| 5 | KSDA | 98 | 5 | MTUS | 91 | |
| 6 | KAU | 107 | 6 | MZA | 96 | |
| 7 | LF | 91 | 7 | MBA | 93 | |
| 8 | MARH | 79 | 8 | MVR | 95 | |
| 9 | MRNZ | 104 | 9 | NS | 101 | |
| 10 | MMKA | 92 | 10 | NSA | 97 | |
| 11 | MRY | 110 | 11 | NSAN | 92 | |
| 12 | MFR | 91 | 12 | NTA | 97 | |
| 13 | MZAA | 99 | 13 | RSN | 87 | |
| 14 | NA | 101 | 14 | RH | 89 | |
| 15 | NNN | 106 | 15 | SPA | 92 | |
| 16 | NFRDI | 99 | 16 | SAC | 96 | |
| 17 | RMP | 96 | 17 | SKR | 100 | |
| 18 | SNT | 99 | 18 | WTR | 91 | |
| 19 | SNA | 106 | 19 | YLR | 97 | |
| 20 | TBS | 86 | 20 | ZFA | 88 | |
| 21 | FSPP | 101 | 21 | MNDH | 79 | |
| 22 | LSN | 95 | 22 | MAFRA | 89 | |

Adapun hasil perhitungan uji normalitas post test menggunkan SPSS

16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.12 Data Output Uji Normalitas Angket Motivasi
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

| | | EKSPERIMEN | KONTROL |
|--------------------------|----------------|------------|---------|
| N | | 22 | 22 |
| Normal Parameters | Mean | 98.82 | 92.27 |
| | Std. Deviation | 7.694 | 5.824 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .100 | .141 |
| | Positive | .073 | .118 |
| | Negative | 100 | 141 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .471 | .660 |
| Asymp, Sig. (2-tailed) | | .980 | .776 |

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan Tabel 4.12 di atas, uji normalitas angket dapat diketahui nilai *Asymp.Sig.(2-tailed)* pada kelas eksperimen sebesar 0,980 dan pada kelas kontrol sebesar 0,776 sehingga lebih besar dari 0,05, dapat disimpulkan bahwa data angket dinyatakan berdistribusi normal.

b. Uji Homogenitas

Uji homogenitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua sampel memiliki varians yang sama atau tidak. Dalam sebuah penelitian uji homogenitas variansi sangat diperlukan sebelum membandingkan dua kelompok atau lebih agar perbedaan yang ada disebabkan oleh adanya perbedaan data dasar. Uji homogenitas dilakukan dengan menggunakan nilai ulangan akhir semester aqidah akhlak pada semester ganjil kelas IV-A dan kelas IV-C yang ditampilkan pada tabel 4.13 sebagai berikut:

Tabel 4.13 Daftar Nilai UAS Ganjil Aqidah Akhlak

| Kela | Kelas Eksperimen (Kelas IV-A) | | | elas Kontrol (I | KelasIV-C) |
|------|-------------------------------|-------|-----|-----------------|------------|
| No. | Nama | Nilai | No. | Nama | Nilai |
| 1 | AAAAF | 81 | 1 | ABS | 77 |
| 2 | AC | 95 | 2 | DS | 80 |
| 3 | ARZ | 93 | 3 | DVN | 93 |
| 4 | AKK | 82 | 4 | KNSA | 82 |
| 5 | KSDA | 89 | 5 | MTUS | 88 |
| 6 | KAU | 93 | 6 | MZA | 86 |
| 7 | LF | 81 | 7 | MBA | 81 |
| 8 | MARH | 80 | 8 | MVR | 82 |
| 9 | MRNZ | 84 | 9 | NS | 83 |
| 10 | MMKA | 83 | 10 | NSA | 85 |
| 11 | MRY | 80 | 11 | NSAN | 85 |
| 12 | MFR | 83 | 12 | NTA | 80 |
| 13 | MZAA | 85 | 13 | RSN | 85 |
| 14 | NA | 87 | 14 | RH | 78 |

Tabel berlanjut...

| 15 | NNN | 88 | 15 | SPA | 81 |
|----|-------|----|----|-------|----|
| 16 | NFRDI | 86 | 16 | SAC | 83 |
| 17 | RMP | 87 | 17 | SKR | 84 |
| 18 | SNT | 85 | 18 | WTR | 78 |
| 19 | SNA | 91 | 19 | YLR | 85 |
| 20 | TBS | 88 | 20 | ZFA | 84 |
| 21 | FSPP | 87 | 21 | MNDH | 76 |
| 22 | LSN | 92 | 22 | MAFRA | 85 |

Uji homogenitas dilakukan perhitungan dengan bantuan SPSS 16.0 for windows syarat:

- Nilai signifikan < 0,05 maka data dari populasi yang mempunyai varians tidak sama atau tidak homogen.
- Nilai signifikan ≥ 0,05 maka data dari populasi yang mempunyai ≥ varians sama atau homogen.

Adapun hasil penghitungan uji homogenitas kelas menggunakan *SPSS*16.0 for windows adalah sebagai berikut:

Tabel 4.14 Data Output Uji Homogenitas Nilai UAS

Test of Homogeneity of Variances

| Nilai | | | |
|---------------------|-----|-----|------|
| Levene Statistic | df1 | df2 | Siq. |
| .804 | 1 | 42 | .375 |

Interpretasi uji homogenitas dapat dilihat melalui taraf signifikan. Jika nilai signifikan $\geq 0,05$ maka data dikatakan homogeny. Dari tabel 4.14 dapat dilihat bahwa nilai signifikansi adalah 0,375 yang berarti lebih besar dari 0,05 atau 0,375 \geq 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut homogen.

3. Uji hipotesis MANOVA

Pada penelitian ini, uji yang digunakan adalah uji MANOVA. Uji MANOVA adalah uji statistik yang digunakan apabila variabel terikat yang digunakan lebih dari dua variabel dari satu variabel bebas.

a. Deskriptif Statistik

Tabel 4.15 Data Output Deskriptif Statistik

Descriptive Statistics

| | KELAS | Mean | Std. Deviation | Ν |
|-----------------|------------|-------|----------------|----|
| ANGKET_MOTIVASI | EKSPERIMEN | 98.82 | 7.694 | 22 |
| | KONTROL | 92.27 | 5.824 | 22 |
| | Total | 95.55 | 7.513 | 44 |
| HASIL_BELAJAR | EKSPERIMEN | 89.77 | 9.060 | 22 |
| | KONTROL | 83.41 | 11.379 | 22 |
| | Total | 86.59 | 10.663 | 44 |

Berdasarkan tabel 4.15 di atas, hasil perhitungan uji hipotesis terhadap motivasi belajar dan hasil belajar aqidah akhlak kelas IV-A sebagai kelas eksperimen dengan jumlah responden sebanyak 22 siswa memiliki ratarata motivasi belajar 98,82 dengan kategori baik dan rata-rata hasil belajar 89,77 dengan kategori baik sekali. Sedangkan kelas IV-C sebagai kelas kontrol dengan jumlah responden 22 siswa rata-rata motivasi belajar 92,27 dengan kategori baik dan rata-rata hasil belajar 83,41 dengan kategori baik. Hal ini merupakan bahwa motivasi belajar dan hasil belajar siswa yang diberikan model pembelajaran *Snowball Throwing* lebih baik dibandingkan siswa yang diberikan pembelajaran konvesional.

b. Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas varian digunakan untuk menguji apakah data memiliki varian yang homogen atau tidak. Pengujian homogenitas varian dilakukan terhadap motivasi dan hasil belajar siswa. Pada ketentuan taraf signifikansi 0,05 (5%), serta H_0 dan Ha sebagai berikut:

1) Motivasi belajar

Ha: hasil motivasi kedua kelas memiliki varian yang sama (homogen)

 H_0 : hasil motivasi kedua kelas memiliki varian yang tidak sama (tidak homogen)

2) Hasil Belajar

Ha: hasil belajar kedua kelas memiliki varia yang sama (homogen)

 H_0 : hasil belajar kedua kelas memiliki varia yang tidak sama (tidak homogen)

Dalam pengambilan data, dimana syarat pengambilan keputusan (yaitu jika nilai signifikansi keduanya > 0,05 maka Ha diterima H_0 ditolak, dan jika nilai signifikansi keduanya < 0,05 maka Ha ditolak dan H_0 diterima. Uji homogenitas varian dapat dilihat dari hasil uji Levene's sebagai berikut:

Tabel 4.16 Data Output Uji Homogenitas Varian

Levene's Test of Equality of Error Variances

| | F | df1 | df2 | Sig. |
|-----------------|-------|-----|-----|------|
| ANGKET_MOTIVASI | 1.438 | 1 | 42 | .237 |
| HASIL_BELAJAR | .543 | 1 | 42 | .465 |

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + KELAS

Berdasarkan hasil output diatas dapat dilihat dari signifikansi yang diperoleh, diketahui hasil angket motivasi memiliki Sig. 0,237, dimana Sig. 0,237 > 0,05 dan nilai *post test* hasil belajar memiliki Sig. 0,465, dimana Sig. 0,465 > 0,05. Karena nilai keduanya memperoleh nilai Sig. \geq 0,05, maka Ha diterima dan H_0 ditolak, artinya baik nilai angket motivasi maupun nilai *post test* hasil belajar memiliki varian yang homogen.

Sehingga, MANOVA bisa dilanjutkan.

c. Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

Uji homogenitas matriks varian/covarian digunakan untuk menguji apakah data tersebut memiliki varian matriks varian/covarian dilakukan terhadap angket motivasi dan hasil belajar. Pada ketentuan taraf signifikansi 0,05 (5%). Dalam menganalisa data, dimana syarat pengambilan keputusan yaitu jika nilai signifikansi keduanya > 0,05 maka Ha diterima dan H_0 ditolak, dan jika nilai signifikansi keduanya < 0,05 maka Ha ditolak dan Ha diterima. Uji homogenitas varian dapat dilihat dari hasil uji Box's M dengan SPSS 16.0 for widows sebagai berikut:

Tabel 4.17 Data Output Uji Homogenitas Matrik Varian/Covarian

| Box's M | 5.707 |
|---------|---------|
| F | 1.804 |
| df1 | 3 |
| df2 | 3.175E5 |
| Sig. | .144 |

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Tests the null hypothesis that the observed covariance matrices of the dependent variables are equal across groups.

a. Design: Intercept + KELAS

Dari tabel output diatas dapat dilihat nilai signifikansi 0,144, dimana nilai Sig. 0,144>0,05, maka Ha diterima dan H_0 ditolak. Jadi dapat disimpulkan bahwa uji homogenitas matriks varian/covarian motivasi dan hasil belajar adalah sama (homogen), sehingga analisis MANOVA dapat dilanjutkan.

d. Uji MANOVA

Setelah kedua uji prasyarat hipotesis dipenuhi dilanjutkan dengan uji hipotesis MANOVA. Uji MANOVA digunakan untuk menguji apakah terdapat perbedaan beberapa variabel terikat antara beberapa kelompok yang berbeda.

1) Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung.

Pada uji hipotesis pertama ini, yang di uji yaitu untuk mengetahui apakah ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar. Uji hipotesisnya adalah sebagai berikut:

- H_0 : tidak ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap motivasi belajar siswa mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung.
- H_a : ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar siswa mata pelajaran Aqidah

 Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung.

Untuk melihat apakah ada pengaruh pembelajaran *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar. Maka, dapat di lihat dari tabel *Test of Between-Subjects Effect* pada tabel 4.18 dibawah ini.

Tabel 4.18 Data Output Subjects Effects dengan Uji MANOVA

| Tests of Between-Subj | ects Effects |
|-----------------------|--------------|
|-----------------------|--------------|

| Source | Dependent Variable | Type III Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. | Partial Eta Squared |
|-----------------|--------------------|----------------------------|----|-------------|---------|------|------------------------|
| Corrected Model | ANGKET_MOTIVASI | 471.273ª | 1 | 471.273 | 10.121 | .003 | .194 |
| | HASIL_BELAJAR | 445.455° | 1 | 445.455 | 4.211 | .046 | .091 |
| Intercept | ANGKET_MOTIVASI | 401673.091 | 1 | 401673.091 | 8.626E3 | .000 | .995 |
| | HASIL_BELAJAR | 329911.364 | 1 | 329911.364 | 3.119E3 | .000 | .987 |
| KELAS | ANGKET_MOTIVASI | 471.273 | 1 | 471.273 | 10.121 | .003 | .194 |
| | HASIL_BELAJAR | 445.455 | 1 | 445.455 | 4.211 | .046 | .091 |
| Error | ANGKET_MOTIVASI | 1955.636 | 42 | 46.563 | | | |
| | HASIL_BELAJAR | 4443.182 | 42 | 105.790 | | | |
| Total | ANGKET_MOTIVASI | 404100.000 | 44 | | | | |
| | HASIL_BELAJAR | 334800.000 | 44 | | | | |
| Corrected Total | ANGKET_MOTIVASI | 2426.909 | 43 | | | | |
| | HASIL_BELAJAR | 4888.636 | 43 | | | | |

a. R Squared = .194 (Adjusted R Squared = .175)

Dari tabel 4.18 diatas, menunjukkan bahwa, hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol dengan nilai motivasi belajar yang mana di ketahui harga F sebesar 10,121 dan memiliki taraf Sig. 0,003 < 0,05. Maka, dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini menunjukkan bahwa "ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi belajar siswa mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung"

b. R Squared = .091 (Adjusted R Squared = .069)

2) Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap hasil belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung.

Pada uji hipotesis kedua, hipotesis yang di uji yaitu untuk mengetahui apakah ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap hasil belajar. Uji hipotesisnya adalah sebagai berikut:

- H_0 : tidak ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe $Snowball\ Throwing$ terhadap hasil belajar siswa mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung
- H_a : ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap hasil belajar siswa mata pelajaran Aqidah

 Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung

Untuk melihat apakah ada pengaruh pembelajaran *Snowball Throwing* terhadap hasil belajar. Maka, dapat dilihat dari tabel *Test of Between-Subjects Effect* pada tabel 4.18 diatas yang telah dicantumkan pada hipotesis pertama.

Dari tabel *Test of Between-Subjects Effect* diatas menunjukkan bahwa hubungan antara kelas eksperimen dan kelas kontrol yang mana diketahui nilai angket dengan harga F sebesar 4,211 dan memiliki taraf Sig.0,046 < 0,05. Maka, dengan demikian H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini menunjukkan bahwa "ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap hasil

belajar siswa mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas IV MIN 3 Tulungagung''

3) Pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung.

Pada uji hipotesis ketiga ini, hipotesis yang di uji yaitu untuk mengetahui pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar maka digunakan analisis *Pillae Trace, Wilk Lambda, Hotelling Trace, Roy's Largest Root.* Hasil analisis tersebut ditampilkan pada tabel 4.19 sebagai berikut:

Tabel 4.19 Data Output Multivariate Test dengan Uji MANOVA

Multivariate Tests^b

Partial Eta Hypothesis df Error df Effect Value Sig. Intercept Pillai's Trace .995 4.212E3ª 2.000 41.000 .000 .995 Wilks' Lambda 4.212E3ª 2.000 41.000 .000 .995 .005 Hotelling's Trace 205.457 4.212E3ª 2.000 41.000 .000 .995 Roy's Largest Root 205.457 4.212E3ª 2.000 41.000 000 995 KELAS Pillai's Trace .194 4.947= 2.000 41.000 .012 .194 Wilks' Lambda .806 4.947 2.000 41.000 .012 .194 Hotelling's Trace .241 4.947 2.000 41.000 .012 .194

2.000

41.000

012

194

4.947

241

Uji Hipotesis:

Roy's Largest Root

 H_0 : Tidak ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung

a. Exact statistic

b. Design: Intercept + KELAS

 H_a : Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung

Hasil analisis menunjukkan bahwa harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root*, memiliki signifikansi 0,012, sehingga 0,012 < 0,05. Artinya, harga F untuk *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root* semuanya signifikan. Dengan demikian, H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini menunjukkan bahwa "Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe *Snowball Throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung"

C. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Setelah melakukan analisis data pada penelitian, maka selanjutnya yaitu memaparkan hasil penelitian tersebut dalam bentuk tabel yang menggambarkan perbedaan motivasi belajar dan hasil belajar siswa yang menggunakan model pembelajaran *snowball throwing* terhadap motivasi dan hasil belajar siswa dengan pembelajaran konvensional siswa kelas IV pada materi adab bertamu dan berteman di MIN 3 Tulungagung. Adapun tabel rekapitulasi hasil penelitian sebagai berikut:

Tabel 4.20 Tabel Rekapitulasi Hasil Penelitian

| No | Hipotesis Penelitian | Hasil Penelitian | Kriteria Interpres tasi | Interpres tasi | Kesimpulan |
|----|--|---|-------------------------------|---|---|
| 1. | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap motivasi belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak siswa kelas IV MIN 3 Tulungagung | Harga F sebesar 10,121 dengan signifikansi 0,003 | Taraf signifika n 0,05 | Tolak H ₀ dan terima H _a | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap motivasi belajar mata pelajaran Aqidah Akhlak kelas siswa IV MIN 3 Tulungagung |
| 2. | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap hasil belajar Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Siswa Kelas IV MIN 3 Tulungagung. | Harga F sebesar 4,211 dengan signifikansi 0,046 | Taraf signifika n 0,05 | Tolak H_0 dan terima H_a | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap hasil belajar Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Siswa Kelas IV MIN 3 Tulungagung. |
| 3. | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap motivasi dan hasil belajar Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Siswa Kelas IV MIN 3 Tulungagung. | Harga F sebesar 4,947 dengan signifikansi 0,012 | Taraf signifika n 0,05 | Tolak H_0 dan terima H_a | Ada pengaruh model pembelajaran kooperatif tipe Snowball Throwing terhadap motivasi dan hasil belajar Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Siswa Kelas IV MIN 3 Tulungagung. |