

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Deskripsi hasil penelitian yang di peroleh dari pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian berupa skor. Pemaparan tersebut meliputi variabel independen dan variabel dependen. Variabel independen (X) Komunikasi Interpersonal Guru PAI, sedangkan variabel dependen (Y) Karakter Peserta Didik. Dalam suatu penelitian data yang di dapat berupa data yang masih mentah, jadi data itu masih perlu dianalisa kembali.

Dengan analisa data tersebut merupakan cara untuk menyusun dan mengolah data yang telah terkumpul sehingga dapat mengambil suatu kesimpulan yang bersifat ilmiah. Sedangkan data yang akan disajikan peneliti yaitu data yang berupa skor angket komunikasi interpersonal guru PAI dan karakter peserta didik. Data yang disajikan berupa nilai mentah dengan maksud agar dapat menghindari kesalahan yang sekecil-kecilnya.

Sebelum melakukan perhitungan deskripsi data, terlebih dahulu dilakukan perhitungan validitas dan reabilitas data instrumen penelitian angket. Adapun untuk vailiditas menggunakan rumus *product moment* dan reliabilitas menggunakan rumus *cronbach's alpha*, serta untuk perhitunganya digunakan *SPSS 16.0 for Windows*.

1. Uji Validitas

Uji validitas instrumen dilakukan untuk mengetahui valid/layak tidaknya instrumen yang digunakan penulis dalam penelitian ini. Validitas

data dilakukan terhadap 50 butir soal (25 butir soal komunikasi interpersonal, 12 butir soal tentang aspek jujur, 7 butir soal tentang aspek disiplin, 6 butir soal tentang aspek tanggung jawab). Soal dinyatakan valid apabila nilai r_{hitung} (Pearson Correlation) $> r_{tabel}$ dengan jumlah sampel 32 dan taraf signifikansi 5% yaitu 0,349. Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS 16.0 for Windows*.

Tabel 4.1

Hasil Uji Validitas Instrumen Komunikasi Interpersonal Guru PAI (X)

No.	Soal	Pearson Correlation	r tabel (N=32) Taraf Signifikansi 5%	Keterangan
1	Soal 1	0,584	0,349	Valid
2	Soal 2	0,676	0,349	Valid
3	Soal 3	0,447	0,349	Valid
4	Soal 4	0,525	0,349	Valid
5	Soal 5	0,400	0,349	Valid
6	Soal 6	0,367	0,349	Valid
7	Soal 7	0,392	0,349	Valid
8	Soal 8	0,527	0,349	Valid
9	Soal 9	0,447	0,349	Valid
10	Soal 10	0,757	0,349	Valid
11	Soal 11	0,134	0,349	Tidak Valid
12	Soal 12	0,703	0,349	Valid
13	Soal 13	0,119	0,349	Tidak Valid
14	Soal 14	0,510	0,349	Valid
15	Soal 15	0,511	0,349	Valid
16	Soal 16	0,106	0,349	Tidak Valid

17	Soal 17	0,494	0,349	Valid
18	Soal 18	0,613	0,349	Valid
19	Soal 19	0,350	0,349	Valid
20	Soal 20	0,623	0,349	Valid
21	Soal 21	0,584	0,349	Valid
22	Soal 22	0,676	0,349	Valid
23	Soal 23	0,175	0,349	Tidak Valid
24	Soal 24	0,525	0,349	Valid
25	Soal 25	0,330	0,349	Tidak Valid
Jumlah soal				25

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Tabel 4.1 menunjukkan bahwa 5 butir soal dari 25 butir soal tidak valid, sehingga data yang tidak valid tersebut di *delete*. Selanjutnya menyusun angket baru dengan berdasar angket yang telah dihitung nilai validitasnya terlebih dahulu. Angket baru berisi 20 butir soal yang digunakan untuk mengukur komunikasi interpersonal mempunyai nilai r_{hitung} (*Pearson Correlation*) lebih besar dari r_{tabel} dengan jumlah sampel 32 dan taraf signifikansi 5% yaitu 0,349. Dengan demikian, semua soal dapat dikatakan valid.

Sedangkan hasil uji validitas instrumen untuk variabel terikat karakter peserta didik (Y) berdasarkan bantuan program *SPSS 16.0 for Windows* dapat dilihat pada tabel:

Tabel 4.2**Hasil Uji Validitas Instrumen Aspek Jujur (Y1)**

No.	Soal	Pearson Correlation	r tabel (N=32) Taraf Signifikansi 5%	Keterangan
1	Soal 1	0,437	0,349	Valid
2	Soal 2	0,434	0,349	Valid
3	Soal 3	0,489	0,349	Valid
4	Soal 4	0,435	0,349	Valid
5	Soal 5	0,649	0,349	Valid
6	Soal 6	0,478	0,349	Valid
7	Soal 7	0,378	0,349	Valid
8	Soal 8	0,554	0,349	Valid
9	Soal 9	0,485	0,349	Valid
10	Soal 10	0,525	0,349	Valid
11	Soal 11	0,490	0,349	Valid
12	Soal 12	0,710	0,349	Valid
Jumlah Soal				12

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Tabel 4.2 menunjukkan bahwa 12 butir soal pembentukan karakter peserta didik aspek jujur dinyatakan valid semuanya.

Tabel 4.3**Hasil Uji Validitas Instrumen Aspek Disiplin (Y2)**

No.	Soal	Pearson Correlation	r tabel (N=32) Taraf Signifikansi 5%	Keterangan
1	Soal 1	0,401	0,349	Valid
2	Soal 2	0,357	0,349	Valid
3	Soal 3	0,814	0,349	Valid
4	Soal 4	0,841	0,349	Valid

5	Soal 5	0,388	0,349	Valid
6	Soal 6	0,428	0,349	Valid
7	Soal 7	0,823	0,349	Valid
Jumlah Soal				7

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Tabel 4.3 menunjukkan bahwa 7 butir soal pembentukan karakter peserta didik aspek disiplin dinyatakan valid semuanya.

Tabel 4.4

Hasil Uji Validitas Instrumen Aspek Tanggung Jawab (Y3)

No.	Soal	Pearson Correlation	r tabel (N=32) Taraf Signifikansi 5%	Keterangan
1	Soal 1	0,573	0,349	Valid
2	Soal 2	0,671	0,349	Valid
3	Soal 3	0,791	0,349	Valid
4	Soal 4	0,396	0,349	Valid
5	Soal 5	0,697	0,349	Valid
6	Soal 6	0,439	0,349	Valid
Jumlah Soal				6

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Tabel 4.4 menunjukkan bahwa 6 butir soal pembentukan karakter peserta didik aspek tanggung jawab dinyatakan valid semuanya. Jadi, dari 50 butir soal terdapat 45 soal yang valid.

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui apakah indikator yang digunakan dapat dipercaya sebagai alat ukur variabel. Indikator dinyatakan

reliabel apabila nilai *cronbach's alpha* (α) $> r_{tabel}$. Hasil uji reliabilitas yang dilakukan dengan menggunakan program *SPSS 16.0 for Windows*.

Pengujian instrument dilakukan pada item-item yang valid dari setiap variabel penelitian. Pada variabel komunikasi interpersonal guru PAI yang berjumlah 20 soal yang valid, pada variabel karakter peserta didik 25 soal yang valid ($Y_1 = 12$ soal; $Y_2 = 7$ soal; dan $Y_3 = 6$ soal). Dari hasil uji reliabilitas terhadap instrumen penelitian diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.5
Hasil Uji Reliabilitas Soal Komunikasi Interpersonal (X)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.731	32

Dari tabel 4.5 output di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,731, kemudian nilai ini dibandingkan dengan nilai r_{tabel} . Dengan nilai $N=32$ dicari pada distribusi nilai r_{tabel} signifikansi 5% diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,334. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* $= 0,731 > r_{tabel} = 0,349$, maka hasil uji tersebut dikatakan reliabel atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian.

Tabel 4.6
Hasil Uji reliabilitas Aspek Jujur (Y1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.722	32

Dari tabel 4.6 output di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,722, kemudian nilai ini dibandingkan dengan nilai r_{tabel} dengan nilai N=32 dicari pada distribusi nilai r_{tabel} signifikansi 5% diperoleh nilai r_{tabel} sebesar 0,334. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = 0,722 > r_{tabel} = 0,349, maka hasil uji tersebut dikatakan reliabel atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian.

Tabel 4.7
Hasil Uji reliabilitas Aspek Disiplin (Y2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.748	32

Dari tabel 4.7 output di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,748. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = 0,748 > r_{tabel} = 0,349, maka hasil uji tersebut dikatakan reliabel atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian.

Tabel 4.8
Hasil Uji Reliabilitas Aspek Tanggung Jawab (Y3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.742	32

Dari tabel 4.8 output di atas, diketahui bahwa *Alpha Cronbach's* sebesar 0,742. Berdasarkan hasil uji reliabilitas nilai *Alpha Cronbach's* = $0,742 > r_{tabel} = 0,349$, maka hasil uji tersebut dikatakan reliabel atau terpercaya sebagai alat pengumpul data dalam penelitian.

Adapun klasifikasi uji reliabilitas yaitu:

Tabel 4.9
Hasil Uji Reliabilitas dari Soal X, Y1, Y2, dan Y3

Variabel	Cronbach's Alpha	r Tabel (N=32), Taraf Signifikansi 5%	Ket
Komunikasi Interpersonal Guru PAI (X)	0,731	0,349	Reliabel
Aspek Jujur (Y1)	0,722	0,349	Reliabel
Aspek Disiplin (Y2)	0,748	0,349	Reliabel
Aspek Tanggung Jawab (Y3)	0,742	0,349	Reliabel

Sumber Data: Olahan Peneliti, 2017

Berdasarkan tabel 4.9 di atas diketahui bahwa hasil nilai *cronbach's alpha* (α) variabel X, Y1, Y2, dan Y3 > 0.349 , sehingga kuesioner dari keempat variabel tersebut reliabel atau layak dipercaya sebagai alat ukur variabel.

Berikut ini disajikan paparan data hasil skor angket variabel X, Y1, Y2, dan Y3:

Tabel 4.10
Skor Hasil Angket Variabel X, Y1, Y2, dan Y3

No. Responden	Kelas	Variabel			
		X	Y1	Y2	Y3
1	TSM-1	62	27	13	15
2	TSM-1	67	40	28	22
3	TSM-1	55	32	17	15
4	TSM-1	51	24	12	11
5	TSM-1	59	38	18	15
6	TSM-1	51	30	17	17
7	TSM-1	52	28	13	15
8	TSM-1	57	37	26	22
9	TSM-1	65	40	25	19
10	TSM-1	60	28	15	14
11	TSM-1	66	37	24	21
12	TSM-1	48	35	16	12
13	TSM-1	70	42	26	24
14	TSM-1	55	32	17	15
15	TSM-1	53	34	19	14
16	TSM-1	69	42	25	24
17	TSM-1	52	31	16	17
18	TSM-1	50	27	13	15
19	TSM-1	59	37	18	15
20	TSM-1	65	39	18	15
21	TSM-1	49	38	16	13
22	TSM-1	51	35	19	15
23	TSM-1	50	28	16	15
24	TSM-1	50	27	14	15
25	TSM-1	55	28	19	16
26	TSM-1	62	40	25	20
27	TSM-1	49	33	15	13
28	TSM-1	51	24	12	11
29	TSM-1	62	42	26	17
30	TSM-1	55	28	18	11
31	TSM-1	64	39	22	15
32	TSM-1	49	35	14	13
33	TSM-1	50	31	14	13
34	TSM-1	44	27	15	15
35	TSM-1	38	29	16	13
36	TSM-1	64	34	20	19
37	TOI	53	32	20	21
38	TOI	60	40	25	20

No. Responden	Kelas	Variabel			
		X	Y1	Y2	Y3
39	TOI	43	28	14	17
40	TOI	56	43	17	15
41	TOI	49	32	20	20
42	TOI	52	30	20	15
43	TOI	56	39	20	16
44	TOI	56	31	13	14
45	TOI	52	32	23	17
46	TOI	59	33	14	14
47	TOI	55	36	20	16
48	TOI	52	32	13	14
49	TOI	52	32	19	14
50	TOI	61	40	26	19
51	TOI	49	29	13	15
52	TOI	63	31	22	16
53	TOI	43	33	13	12
54	TOI	43	28	11	12
55	TOI	59	36	25	20
56	TOI	55	34	19	22
57	TOI	50	30	21	16
58	TOI	50	32	20	22
59	TOI	54	36	22	18
60	TOI	45	34	14	15
61	TOI	53	37	25	21
62	TOI	66	47	25	21
63	TOI	50	34	17	15
64	TOI	45	36	23	21
65	TOI	54	34	23	18
66	TOI	60	47	28	21
67	TOI	56	41	20	18
68	TOI	52	40	17	15
69	TOI	45	33	16	17
70	TOI	49	32	20	21
71	TOI	40	30	14	15
72	TOI	65	39	25	20
N=72		$\Sigma X = 3911$	$\Sigma Y1 = 2451$	$\Sigma Y2 = 1354$	$\Sigma Y3 = 1194$
		Max = 70	Max = 47	Max = 28	Max = 24
		Min = 38	Min = 24	Min = 11	Min = 11

B. Uji Prasyarat Analisis Data

1. Uji Normalitas Data

Uji normalitas ini dimaksudkan untuk mengetahui bahwa distribusi penelitian tidak menyimpang secara signifikan dari distribusi normal. Salah satu cara untuk mengetahui nilai normalitas adalah dengan rumus *Kolmogorof Smirnov* yang dibantu menggunakan aplikasi *SPSS 16.0 for Windows*.

a. Uji normalitas pada variabel X terhadap Y1

Tabel 4.11

Hasil Uji Normalitas Variabel Aspek Jujur (Y1)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Y1
N		72
Normal Parameters ^a	Mean	.00
	Std. Deviation	4.187
Most Extreme Differences	Absolute	.054
	Positive	.048
	Negative	-.054
Kolmogorov-Smirnov Z		.462
Asymp. Sig. (2-tailed)		.983

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan pada tabel 4.11 hasil uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikan variabel aspek jujur adalah 0,983 yang menunjukkan nilai aspek jujur $> 0,05$. Jadi, data aspek jujur berdistribusi normal.

- b. Uji normalitas pada variabel X terhadap Y2

Tabel 4.12

Hasil Uji Normalitas Variabel Aspek Disiplin (Y2)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Y2
N		72
Normal Parameters ^a	Mean	.00
	Std. Deviation	3.532
Most Extreme Differences	Absolute	.049
	Positive	.041
	Negative	-.049
Kolmogorov-Smirnov Z		.415
Asymp. Sig. (2-tailed)		.995

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan pada tabel 4.12 hasil uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikan variabel aspek disiplin adalah 0,995 yang menunjukkan nilai aspek disiplin $> 0,05$. Jadi, data aspek disiplin berdistribusi normal.

- c. Uji normalitas pada variabel X terhadap Y3

Tabel 4.13

Hasil Uji Normalitas Variabel Aspek Tanggung Jawab (Y3)

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Y3
N		72
Normal Parameters ^a	Mean	.00
	Std. Deviation	2.862
Most Extreme Differences	Absolute	.100
	Positive	.100
	Negative	-.057
Kolmogorov-Smirnov Z		.846
Asymp. Sig. (2-tailed)		.472

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan pada tabel 4.13 Hasil uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikan variabel aspek tanggung jawab adalah 0,472 yang menunjukkan nilai aspek tanggung jawab $> 0,05$. Jadi, data aspek tanggung jawab berdistribusi normal.

2. Uji Homogenitas Varian

Dalam penelitian ini uji homogenitas varian data menggunakan uji *Levene's Tes* dilakukan dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* dengan hasil:

Tabel 4.14

Hasil Uji Homogenitas Varian

Levene's Test of Equality of Error Variances^a

	F	df1	df2	Sig.
Jujur	2.026	25	46	.051
Disiplin	2.311	25	46	.062
Tanggungjawab	1.311	25	46	.209

Tests the null hypothesis that the error variance of the dependent variable is equal across groups.

a. Design: Intercept + Interpersonal

Pada tabel 4.14 menunjukkan uji varian untuk *error* melalui *Levene's test*. Hasil uji *Levene* ini signifikan sehingga mengidentifikasikan varian error tidak sama antara aspek jujur, aspek disiplin dan aspek tanggung jawab. Dimana semua nilai signifikansi menunjukkan lebih dari α (0,05).

3. Uji Homogenitas Matriks Varians/Covarian

Dalam penelitian ini uji normalitas data menggunakan uji *Box-M* dilakukan dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* dengan hasil:

Tabel 4.15

Hasil Uji Homogenitas Matriks Varian/Covarian

Box's Test of Equality of Covariance Matrices^a

Box's M	50.929
F	1.146
df1	30
df2	1.017E3
Sig.	.270

a. Design: Intercept + Interpersonal

Dari hasil pada tabel 4.15 menunjukkan bahwa taraf signifikan uji F dalam *Box's Test* adalah $0,270 > 0,05$. Sehingga asumsi normalitas multivariat terpenuhi.

C. Uji Hipotesis

Analisis varian multivariat ialah suatu alat analisis untuk mengetahui pengaruh dua variabel dependen atau lebih terhadap satu variabel independen atau untuk membuktikan ada atau tidaknya hubungan fungsional antara dua buah variabel terikat (Y) atau lebih dengan sebuah variabel bebas (X). Dalam penelitian ini ada satu variabel bebas dan tiga variabel terikat. Dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan *SPSS 16.0 for Windows* dengan hasil:

Tabel 4.16
Hasil Uji Signifikan Multivariate

Multivariate Tests ^c						
Effect		Value	F	Hypothesis df	Error df	Sig.
Intercept	Pillai's Trace	.989	1.285E3 ^a	3.000	44.000	.000
	Wilks' Lambda	.011	1.285E3 ^a	3.000	44.000	.000
	Hotelling's Trace	87.596	1.285E3 ^a	3.000	44.000	.000
	Roy's Largest Root	87.596	1.285E3 ^a	3.000	44.000	.000
Interpersonal	Pillai's Trace	1.294	1.395	75.000	138.000	.046
	Wilks' Lambda	.165	1.459	75.000	132.400	.029
	Hotelling's Trace	2.676	1.522	75.000	128.000	.018
	Roy's Largest Root	1.594	2.933 ^b	25.000	46.000	.001

a. Exact statistic

b. The statistic is an upper bound on F that yields a lower bound on the significance level.

c. Design: Intercept + Interpersonal

Dari hasil pada tabel 4.16 menyajikan uji signifikan Multivariat. Nilai uji multivariat menunjukkan nilai signifikan uji F untuk *Wilks' Lambda* sebesar 0,29 dan *Hotelling's Trace* sebesar 0,18. Hal ini berarti nilai signifikan tersebut $> 0,05$, sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa terdapat pengaruh antara komunikasi interpersonal guru Pendidikan Agama Islam terhadap pembentukan karakter peserta didik.

Tabel 4.17
Hasil Uji Bartlett's

Bartlett's Test of Sphericity ^a	
Likelihood Ratio	.000
Approx. Chi-Square	55.669
df	5
Sig.	.000

Tests the null hypothesis that the residual covariance matrix is proportional to an identity matrix.

a. Design: Intercept + Interpersonal

Pada tabel 4.17 menunjukkan bahwa nilai signifikansi adalah 0,0001 yang berarti nilai tersebut kurang dari α ($0,0001 < 0,05$). Sehingga menunjukkan adanya korelasi yang cukup antara variabel independen yang ada.

Tabel 4.18

Uji signifikan – Uji Statistika F

Tests of Between-Subjects Effects

Source	Dependent Variable	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	Jujur	1076.744 ^a	25	43.070	2.404	.005
	Disiplin	846.718 ^b	25	33.869	2.479	.004
	Tanggungjawab	380.464 ^c	25	15.219	1.847	.035
Intercept	Jujur	55499.240	1	55499.240	3.098E3	.000
	Disiplin	18182.930	1	18182.930	1.331E3	.000
	Tanggungjawab	13602.327	1	13602.327	1.651E3	.000
Interpersonal	Jujur	1076.744	25	43.070	2.404	.005
	Disiplin	846.718	25	33.869	2.479	.004
	Tanggungjawab	380.464	25	15.219	1.847	.035
Error	Jujur	824.131	46	17.916		
	Disiplin	628.560	46	13.664		
	Tanggungjawab	379.036	46	8.240		
Total	Jujur	85337.000	72			
	Disiplin	26938.000	72			
	Tanggungjawab	20560.000	72			
Corrected Total	Jujur	1900.875	71			
	Disiplin	1475.278	71			
	Tanggungjawab	759.500	71			

a. R Squared = .566 (Adjusted R Squared = .331)

b. R Squared = .574 (Adjusted R Squared = .342)

c. R Squared = .501 (Adjusted R Squared = .230)

1. Uji Hipotesis 1 = Pengaruh Strategi Komunikasi Interpersonal Guru PAI Terhadap Pembentukan Karakter Peserta Didik Pada Aspek Jujur

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh nilai signifikansi F_{hitung} dari aspek jujur sebesar 0,005 yang berarti ada pengaruh strategi komunikasi interpersonal guru Pendidikan Agama Islam terhadap aspek jujur. Dan pengaruhnya sebesar 56,6%. Dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak.

2. Uji Hipotesis 2 = Pengaruh Strategi Komunikasi Interpersonal Guru PAI Terhadap Pembentukan Karakter Peserta Didik Pada Aspek Disiplin

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh nilai signifikansi F_{hitung} dari aspek disiplin sebesar 0,004 yang berarti ada pengaruh strategi komunikasi interpersonal guru Pendidikan Agama Islam terhadap aspek disiplin. Dengan pengaruh sebesar 57,4%. Dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak.

3. Uji Hipotesis 3 = Pengaruh Strategi Komunikasi Interpersonal Guru PAI Terhadap Pembentukan Karakter Peserta Didik Pada Aspek Tanggung Jawab

Berdasarkan tabel 4.18 diperoleh nilai signifikansi F_{hitung} dari aspek tanggung jawab sebesar 0,035 yang berarti ada pengaruh strategi komunikasi interpersonal guru Pendidikan Agama Islam terhadap aspek tanggung jawab. Dengan pengaruh sebesar 50,1%. Dengan demikian H_a diterima dan H_0 ditolak.