

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Perbedaan Model Pembelajaran *Jigsaw* dengan *Make A Match* terhadap Motivasi dan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII Materi Lingkaran Di Mts Negeri Pulosari Tulungagung” ini ditulis oleh Maria Ulfa, NIM 1724143152, pembimbing Dr. Dewi Asmarani, M.Pd

Kata kunci: Model Pembelajaran *Jigsaw*, *Make A Match*, Motivasi Belajar, dan Hasil Belajar

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh minimnya hasil belajar matematika siswa karena rendahnya hasil belajar matematika siswa, rendahnya motivasi belajar matematika siswa, dan kurangnya partisipasi dalam pembelajaran matematika. Dalam penelitian ini menggunakan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match* untuk mengetahui perbedaan motivasi dan hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran tersebut. Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini adalah (1) Apakah ada perbedaan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match* terhadap motivasi belajar siswa kelas VIII materi lingkaran di MTs Negeri Pulosari Tulungagung? (2) Apakah ada perbedaan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match* terhadap hasil belajar siswa kelas VIII materi lingkaran di MTs Negeri Pulosari Tulungagung? (3) Apakah ada perbedaan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match* terhadap motivasi dan hasil belajar siswa kelas VIII materi lingkaran di MTs Negeri Pulosari Tulungagung?

Pendekatan dalam penelitian adalah pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian adalah eksperimen semu (*quasi experimental research*) digunakan untuk menyelidiki kemungkinan ada hubungan sebab-akibat. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas VIII MTs Negeri Pulosari Tulungagung yang berjumlah 280 siswa. Sedangkan sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik *Purposive Sampling*. Alasan menggunakan teknik *Purposive Sampling* karena peneliti memerlukan 2 kelas yang memiliki kemampuan yang sama serta dapat mewakili karakteristik populasi, sehingga diperoleh siswa dari kelas VIII-E dan VIII-G yang berjumlah 72 siswa. Pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini adalah tes, angket dan dokumentasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Ada perbedaan motivasi belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match*. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata kelas dengan menggunakan model pembelajaran *Jigsaw* sebesar 74,0278 sedangkan rata-rata pada kelas yang menggunakan model pembelajaran *Make A Match* sebesar 70,0278. Hasil uji statistik diperoleh T hitung sebesar 2,491 dan SPSS sebesar 0,015. 2) Ada perbedaan hasil belajar siswa dengan menggunakan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match*. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata kelas dengan menggunakan model pembelajaran *Jigsaw* sebesar

76,9167 sedangkan rata-rata pada kelas yang menggunakan model pembelajaran *Make A Match* sebesar 70,75. Hasil uji statistik diperoleh T hitung sebesar 2,186 dan SPSS sebesar 0,032. 3) Ada perbedaan model pembelajaran *Jigsaw* dan *Make A Match* terhadap motivasi dan hasil belajar. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji statistik *Pillai's Trace*, *Wilks' Lambda*, *Hotelling's Trace*, *Roy's Largest Root* dengan signifikansi sebesar 0,013 yang lebih kecil dari 0,05

ABSTRACT

Thesis entitled "The Differences of Jigsaw Learning Model with Make A Match to the Motivation and Student Result of Class VIII Matter Material at Mts Negeri Pulosari Tulungagung" was written by Maria Ulfa, NIM 1724143152, advisor Dr. Dewi Asmarani, M.Pd

Keywords: Jigsaw Learning Model, Make A Match, Learning Motivation, and Learning Outcomes

This research is motivated by the lack of mathematics learning result of students because of the low learning result of the students' mathematics, the low motivation to learn the mathematics of the students, and the lack of participation in learning mathematics. In this study using Jigsaw learning model and Make A Match to know the difference of motivation and learning outcomes by using the learning model. The problem formulation in this research are (1) Is there any difference of learning model of Jigsaw and Make A Match to the motivation of studying class VIII student of circle material in MTs Negeri Pulosari Tulungagung? (2) Is there any difference of learning model of Jigsaw and Make A Match on the learning result of class VIII student of circle material at MTs Negeri Pulosari Tulungagung? (3) Is there a difference of Jigsaw and Make A Match learning model to the motivation and learning outcomes of class VIII students of circle material at MTs Negeri Pulosari Tulungagung?

The approach in this research is quantitative approach with the type of research is quasi experimental research is used to investigate the possibility of a causal relationship. The population in this study is the students of class VIII MTs Negeri Pulosari Tulungagung which amounted to 280 students. While the sampling used in this research is Purposive Sampling technique. The reason for using Purposive Sampling technique is because the researcher needs 2 classes that have the same ability and can represent the characteristics of the population, so that the students obtained from class VIII-E and VIII-G are 72 students. Data collection conducted in this research is test, questionnaire and documentation.

The results showed that 1) There are differences in student learning motivation by using Jigsaw learning model and Make A Match. This is evidenced by the average class by using Jigsaw learning model of 74.0278 while the average in the class that uses the Make A Match learning model of 70.0278. The results of statistical tests obtained T arithmetic amounted to 2.491 and SPSS of 0.015. 2) There are differences in student learning

outcomes by drawing on the Jigsaw learning model and Make A Match. This is evidenced by the average class by using Jigsaw learning model of 76.9167 while the average in the class that uses the Make A Match learning model of 70.75. The results of statistical tests obtained T arithmetic of 2.186 and SPSS of 0.032. 3) There are different models of learning Jigsaw and Make A Match on motivation and learning outcomes. This is evidenced by statistical test results of Pillai's Trace, Wilks' Lambda, Hotelling's Trace, Roy's Largest Root with a significance of 0.013 which is smaller than 0.05.

الملخص

البحث العلمي تحت الموضوع "الاختلافات في نموذج التعليم *Jigsaw* و *Make a Match* نحو دافعية نتيجة التعلم في مادة "استدارة" لطلاب الصف الثامن من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية فولاساري تلونج عجونج. كتبته ماريا ألفي، نمرة التسجيل 1724143152 ، تحت إشراف الدكتورة ديبوي أسماني الماجستير.

الكلمات المفتاحية: نموذج التعليم *Jigsaw*، دافعية التعلم، نموذج التعليم *Make a Match*، نتيجة التعلم.

يتم تحفيز هذا البحث بسبب انخفاض نتيجة التعلم لرياضيات الطلاب ، والحافار المنخفض لتعليم الرياضيات لطلاب ، وعدم مشاركتهم في تعلم الرياضيات. في هذه الدراسة تستخدم الباحثة نموذج التعليم *Jigsaw* و *Make a Match* لمعرفة اختلاف التحفيز ونتائج التعلم. صياغة المشكلة في هذا البحث هي (1) هل هناك أي اختلاف في نموذج التعليم الخاص بـ *Jigsaw* و *Make a Match* نحو دافعية التعلم في مادة "استدارة" لطلاب الصف الثامن من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية فولاساري تلونج عجونج؟ (2) هل هناك أي اختلاف في نموذج التعليم الخاص بـ *Jigsaw* و *Make a Match* نحو نتيجة التعلم في مادة "استدارة" لطلاب الصف الثامن من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية فولاساري تلونج عجونج؟ (3) هل هناك اختلاف في نموذج التعليم *Jigsaw* و *Make a Match* نحو دافعية ونتيجة التعلم في مادة "استدارة" لطلاب الصف الثامن من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية فولاساري تلونج عجونج؟

تستخدم الباحثة النهج الكمي في البحث مع نوع البحث هو بحث شبه التجاري. تستخدم للتحقيق وجود العلاقة السببية بينهم. العينة في هذا البحث هي طلاب الصف الثامن من المدرسة المتوسطة الإسلامية الحكومية فولاساري تلونج عجونج الذي بلغ 280 طالبا. في حين أن أخذ العينات المستخدمة في هذا البحث عن طريق أسلوبأخذ العينات هادف. والسبب في استخدام هذا الأسلوب لأن الباحثة تحتاج إلى فتدين تتمتعان بنفس القدرة ويكتملما تمثل خصائص العينات الموجودة ، بحيث يكون الطالب الذين تم الحصول عليهم من الصف الثامن E والصف الثامن G ، وهم 72 طالبا. وطريقة جمع البيانات التي أجريت في هذا البحث هي الاختبار والاستبيانات والتوثيق.

وظهرت النتائج أن 1) هناك اختلافات في الدافعية تعلم طالب من خلال نموذج *Jigsaw* وجعل مبارزة. ويتجلّى ذلك من خلال الطبقة المتوسطة باستخدام نموذج *Make a Match* من 74.0278 ، في حين أن متوسط الفئة التي تستخدم نموذج التعلم *Jigsaw* التعليم من 70.0278 . ويبلغت نتائج الاختبارات الإحصائية التي تم الحصول عليها $T = 2.491$ و $p = 0.015$. 2) هناك اختلافات في نتائج تعلم الطلاب من خلال SPSS الحسابية 2.491 و 0.015. ويتجلّى ذلك من خلال الطبقة *Jigsaw* و *Make a Match* الاعتماد على نموذج التعليم من 76.9167 في حين أن متوسط الفئة التي *Jigsaw* المتوسطة باستخدام نموذج التعليم من 70.75 . نتائج الاختبارات الإحصائية التي تم تستخدم نموذج التعلم من 2.186 و $T = 0.032$. 3) هناك اختلاف بين نموذج SPSS الحساب من 2.186 و $T = 0.032$. وهو أصغر من 0.013 نحو دافعية ونتائج التعلم. ويتجلّى ذلك من خلال نتائج *Jigsaw* و *Make a Match* الاختبارات الإحصائية لتبسيط بيلاي ، ويلكم لاما ، وتتبع هوتلينغ ، وجذر روبي الأكبر مع أهمية 0.05