

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **A. Penyajian Data**

Penelitian ini dilaksanakan di MTsN 2 Kota Blitar pada tanggal 5 Pebruari sampai 10 Pebruari 2018 sebanyak 6 kali pertemuan. Dalam pelaksanaan penelitian, peneliti melakukan dokumentasi berupa foto-foto selama penelitian berlangsung. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII. Sedangkan sampel dalam penelitian ini adalah kelas VIII F sebagai kelas kontrol yang berjumlah 40 siswa dan kelas VIII G sebagai kelas eksperimen yang berjumlah 40 siswa.

Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan hasil belajar matematika siswa yang menggunakan dua metode pembelajaran berbeda dengan cara memberikan perlakuan-perlakuan tertentu pada kelompok eksperimen dimana kelas yang satunya digunakan sebagai kelas kontrol. Dalam hal ini perlakuan yang diberikan adalah dengan menggunakan metode pembelajaran *Mind Mapping* pada kelas eksperimen dan menggunakan metode ceramah pada kelas kontrol.

Prosedur yang peneliti lakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengajukan surat ijin penelitian ke Kantor Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan yang dilaksanakan pada tanggal 11 Januari 2018. Untuk mendapatkan surat ijin penelitian ini, peneliti harus menyerahkan

persyaratan berupa berita acara pelaksanaan seminar proposal. Sehingga sebelum peneliti meminta surat ijin penelitian, peneliti harus melaksanakan seminar proposal terlebih dahulu.

2. Mengajukan surat ijin penelitian ke MTsN 2 Blitar yang dilaksanakan pada tanggal 15 Januari 2018. Surat tersebut diterima oleh Kepala Tata Usaha yaitu Ibu Nurul Afiah, S.Pd yang kemudian akan disampaikan kepada bapak Kepala MTsN 2 Kota Blitar. Pada tanggal 24 Januari 2018 peneliti kembali ke sekolah untuk menanyakan balasan terkait ijin penelitian yang akan dilaksanakan, pada kesempatan kali ini peneliti disambut baik oleh wakil kepala sekolah bidang hubungan masyarakat yaitu Ibu Binti Robi'ah Umi A.H, MA dan atas nama Kepala sekolah beliau mengizinkan penelitian disekolah tersebut. Kemudian beliau mengarahkan untuk konfirmasi dengan guru mata pelajaran Matematika kelas VIII yaitu ibu Siti Fatimah, S.Pd.
3. Konsultasi dengan guru mata pelajaran matematika. Prosedur ini dilaksanakan pada tanggal 28 Januari 2018. Dalam prosedur ini peneliti berkonsultasi mengenai penelitian yang akan dilaksanakan serta mengenai jadwal pelajaran matematika pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Selain itu peneliti meminta validasi instrumen tes yang akan digunakan untuk tes dan meminta data nilai matematika kelas VIII F dan VIII G semester ganjil untuk data yang akan digunakan dalam pengujian kehomogenan kedua kelas tersebut.

Pengumpulan data dilakukan dengan metode tes dan dokumentasi. Metode tes digunakan untuk mengetahui hasil belajar materi statistika dengan

menggunakan *mind mapping* untuk kelas VIII G dan metode ceramah untuk kelas VIII F MTsN 2 kota blitar tahun ajaran 2017/2018. Metode dokumentasi digunakan untuk mendapat data pendukung penelitian seperti profil sekolah, daftar nama siswa yang digunakan sebagai sampel penelitian, dokumentasi proses penelitian dan data pendukung yang lainnya. Data yang disajikan dalam penelitian ini meliputi nilai UAS matematika siswa kelas VIII F dan VIII G semester ganjil yang mana akan digunakan untuk uji homogenitas, serta data hasil tes dari kelas eksperimen dan kelas kontrol yang akan digunakan untuk menguji kenormalan data dan menguji hipotesis penelitian menggunakan uji-t.

## **B. Pengujian Hipotesis**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, diperoleh data hasil penelitian. Data yang akan dianalisis dalam penelitian ini adalah data hasil nilai *post test* siswa. Analisis yang digunakan dalam penelitian ini diantaranya yaitu uji prasyarat dan uji hipotesis. Uji prasyarat dalam penelitian ini yaitu uji normalitas dan uji homogenitas data. Sedangkan uji hipotesis menggunakan uji *independent sample t-test*.

### **1. Uji Instrument**

#### **a. Uji Validitas**

Sebelum peneliti melakukan penelitian dan memberikan tes kepada siswa, peneliti melakukan validitas soal dengan tujuan agar soal yang diberikan kepada siswa untuk mengetahui hasil belajar tersebut valid atau tidak. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan validasi ahli yaitu dua

dosen matematika IAIN Tulungagung dan satu guru matematika MTsN 2 Kota Blitar yaitu:

- 1) Dr. Maryono (Dosen Tadris Matematika IAIN Tulungagung)
- 2) Miswanto, M.Pd (Sekjur Tadris Matematika IAIN Tulungagung)
- 3) Siti Fatimah, S.Pd (Guru Matematika MTsN 2 Kota Blitar)

Berdasarkan uji validitas yang dilakukan diperoleh kesimpulan bahwa instrument soal tes tersebut layak digunakan dengan sedikit perbaikan. Selain uji validitas ahli peneliti juga melakukan uji validitas instrument kepada 10 siswa kelas IX. Nilai yang diperoleh kemudian diolah dengan menggunakan software SPSS 16.0 dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel 4.1 Hasil Uji Validasi Butir Soal Instrumen Tes**

<b>Descriptive Statistics</b>			
	Mean	Std. Deviation	N
B1	1.85	.580	10
B2	2.10	.316	10
B3	2.00	.577	10
B4	1.35	.530	10
TOTAL	7.30	1.602	10

<b>Correlations</b>						
		B1	B2	B3	B4	TOTAL
B1	Pearson Correlation	1	.545	.581	.280	.772**
	Sig. (2-tailed)		.103	.078	.433	.009
	N	10	10	10	10	10
B2	Pearson Correlation	.545	1	.761*	.597	.866**
	Sig. (2-tailed)	.103		.011	.068	.001
	N	10	10	10	10	10
B3	Pearson Correlation	.581	.761*	1	.454	.871**
	Sig. (2-tailed)	.078	.011		.187	.001
	N	10	10	10	10	10
B4	Pearson Correlation	.280	.597	.454	1	.714*

	Sig. (2-tailed)	.433	.068	.187		.020
	N	10	10	10	10	10
TOTAL	Pearson Correlation	.772**	.866**	.871**	.714*	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.001	.001	.020	
	N	10	10	10	10	10
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						

Berdasarkan tabel 4.1 terlihat r hitung pada soal nomor 1 sebesar 0,772, nomor 2 sebesar 0,866, nomor 3 sebesar 0,871 dan nomor 4 sebesar 0,714. Sedangkan r tabel pada taraf signifikansi 0,05 dan jumlah responden sebanyak 10 orang adalah sebesar 0,632. Dapat diketahui r hitung lebih besar dari r tabel. Sehingga dapat disimpulkan semua soal tersebut valid.

#### b. Uji Reliabilitas

Untuk uji reliabilitas peneliti menghitung dengan SPSS.16.0. Hasil output SPSS.16.0 sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Tes**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.788	4

Dari tabel 4.2 terlihat bahwa hasil dari uji reliabilitas adalah 0,788. Adapun kriteria pada uji ini adalah hasil dari perhitungan lebih besar dari 0,60. Jadi, dapat disimpulkan bahwa soal tersebut **reliabel**.

## 2. Uji Prasyarat

### a. Uji homogenitas

Uji homogenitas yang pertama bertujuan untuk menguji apakah data dari dua kelompok sampel penelitian mempunyai varians yang sama atau tidak. Data yang digunakan untuk menguji homogenitas adalah nilai UAS. Data nilai UAS dapat dilihat pada lembar lampiran. Peneliti menggunakan program SPSS 16.0 untuk memudahkan dalam menguji homogenitas data. Uji homogenitas nilai matematika pada raport ini dilakukan melalui perhitungan SPSS 16.0. dengan kriteria sebagai berikut:

- 1) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $< 0,05$  maka data mempunyai varians tidak sama/ tidak homogen.
- 2) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $\geq 0,05$  maka data mempunyai varians sama/ homogen.

Hasil uji homogenitas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.3 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Nilai UAS**

Test of Homogeneity of Variances			
ulangan matematika			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.336	1	78	.251

Tabel 4.3 diatas menunjukkan nilai signifikansi sebesar  $0,251 > 0,05$  sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa data tersebut homogen.

Uji homogenitas yang kedua bertujuan untuk menguji apakah data dari dua kelompok sampel penelitian mempunyai varians yang sama atau tidak. Apabila uji homogenitas ini terpenuhi, maka uji t-test dapat

dilakukan. Data yang digunakan untuk menguji homogenitas adalah nilai *post test*. Data nilai *post test* dapat dilihat pada lembar lampiran. Peneliti menggunakan program SPSS 16.0 untuk memudahkan dalam menguji homogenitas data. Uji homogenitas nilai matematika ini dilakukan melalui perhitungan SPSS 16.0. dengan kriteria sebagai berikut:

- 1) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $< 0,05$  maka data mempunyai varians tidak sama/ tidak homogen.
- 2) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $\geq 0,05$  maka data mempunyai varians sama/ homogen.

Hasil uji homogenitas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.4 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Nilai *Post Test***

Test of Homogeneity of Variances			
Nilai			
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.880	1	78	.052

Tabel 4.4 diatas menunjukkan nilai signifikansi sebesar  $0,052 > 0,05$  sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa data tersebut homogen

b. Uji normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah data yang akan diuji berdistribusi normal atau tidak. Apabila uji normalitas ini terpenuhi, maka uji t-test dapat dilakukan. Data yang digunakan untuk uji normalitas ini adalah data nilai hasil tes siswa. Uji normalitas hasil tes kelas eksperimen dan kelas kontrol menggunakan uji *Shapiro Wilk* dengan bantuan program SPSS 16.0. Perhitungan uji normalitas ini

dilakukan dengan menggunakan SPSS 16.0.0 dengan ketentuan sebagai berikut:

- 1) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $\leq 0,05$  maka data tidak berdistribusi normal.
- 2) Nilai signifikan atau nilai probabilitas  $> 0,05$  maka data berdistribusi normal.

Hasil pengujian normalitas data dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4.5 Hasil Uji Normalitas *Shapiro Wilk***

Tests of Normality							
	kelas	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai	eksperimen	.112	40	.200*	.958	40	.140
	kontrol	.127	40	.106	.950	40	.077
a. Lilliefors Significance Correction							
*. This is a lower bound of the true significance.							

Tabel 4.5 hasil uji *shapiro wilk* diatas menunjukkan nilai signifikansi untuk kelas yang menggunakan *Mind Mapping* sebesar  $0,140 > 0,05$  dan nilai signifikansi untuk kelas kontrol sebesar  $0,077 > 0,05$ . Ini berarti data diatas berdistribusi normal pada taraf  $0,05$ .

### 3. Uji Hipotesis

Dengan terpenuhinya syarat data kedua kelas eksperimen dan kontrol tersebut data homogen dan data berdistribusi normal, maka dapat dilanjutkan ke Uji selanjutnya. Pengujian hipotesis menggunakan uji *t-test* digunakan untuk menguji perbedaan atau kesamaan dua kondisi/perlakuan atau dua kelompok yang berbeda dengan prinsip yang memperbandingkan rata-rata (mean) kedua kelompok perlakuan itu. Dalam pengujian *t-test*

dilakukan dengan mengambil nilai *post-test*. Perhitungan dilakukan secara SPSS 16.0 dan menggunakan manual.

a. Perhitungan menggunakan SPSS 16.0.

Adapun perhitungan dengan menggunakan SPSS 16.0 dijelaskan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis.

Adapun hipotesisnya sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar

$H_1$  : Ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar

Hipotesis Statistik

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

2) Menentukan kriteria penerimaan dan penolakan. Adapun kriteria penerimaan dan penolakan hipotesis sebagai berikut:

a) Jika nilai signifikansi atau Sig.(2-tailed)  $\geq 0,05$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak

b) Jika nilai signifikansi atau Sig.(2-tailed)  $< 0,05$ , maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima

Untuk uji *t-test* ini menggunakan SPSS 16.0 dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel 4.6 Hasil Uji *T-test***

Group Statistics					
	kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
nilai	eksperimen	40	75.42	12.572	1.988
	kontrol	40	67.52	15.815	2.501

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
hasil ulangan	Equal variances assumed	3.880	.052	2.473	78	.016	7.90000	3.19432	1.54060	14.25940
	Equal variances not assumed			2.473	74.224	.016	7.90000	3.19432	1.53550	14.26450

Dari tabel 4.6 tersebut nilai rata-rata pada kelas yang menggunakan *Mind Mapping* sebesar 75,425 dengan jumlah responden 40 siswa. Sedangkan rata-rata untuk kelas kontrol sebesar 67,525 dengan jumlah responden 40 siswa. Nilai *t* hitung 2,473. Nilai sig.(2-tailed) dari tabel diatas sebesar  $0,016 < 0,05$ . Sehingga  $H_0$  ditolak dengan kesimpulan “Ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar tahun ajaran 2017/2018.”

## b. Perhitungan menggunakan perhitungan Manual

**Tabel 4.7 Nilai Post Test Siswa**

No.	Nama	$X_e$	$(X_e)^2$	No.	Nama	$X_k$	$(X_k)^2$
1	ADS	96	9216	1	ARK	94	8836
2	ASI	80	6400	2	ATS	71	5041
3	AFK	75	5625	3	AAW	54	2916
4	ANS	96	9216	4	AAM	79	6241
5	ARH	77	5929	5	AMI	98	9604
6	ASK	78	6084	6	CPI	62	3844
7	AD	53	2809	7	EAY	55	3025
8	AIN	79	6241	8	EDK	93	8649
9	ANM	80	6400	9	FDA	75	5625
10	APN	68	4624	10	FAA	58	3364
11	BNA	69	4761	11	FA	52	2704
12	CR	85	7225	12	GCP	52	2704
13	CDA	71	5041	13	IPD	80	6400
14	DH	64	4096	14	IO	80	6400
15	FF	97	9409	15	IRF	47	2209
16	FRR	85	7225	16	JP	51	2601
17	FYW	87	7569	17	LH	85	7225
18	FFD	86	7396	18	LFR	53	2809
19	FIK	87	7569	19	MCR	52	2704
20	IZ	87	7569	20	MRF	52	2704
21	LZA	75	5625	21	MRT	65	4225
22	LAR	85	7225	22	MRA	66	4356
23	MHE	52	2704	23	MDH	41	1681
24	MIF	79	6241	24	MZN	66	4356
25	MYO	46	2116	25	NAR	51	2601
26	MFN	89	7921	26	NZS	76	5776
27	MSY	52	2704	27	NIR	73	5329
28	MUI	79	6241	28	NFA	44	1936
29	MAP	73	5329	29	NTF	97	9409
30	MSZ	69	4761	30	RSH	64	4096
31	MYA	64	4096	31	RWP	61	3721
32	NZ	76	5776	32	RS	58	3364
33	NLK	55	3025	33	RNA	58	3364
34	PRS	84	7056	34	SRF	56	3136
35	RZV	68	4624	35	SLR	69	4761
36	SNR	80	6400	36	SM	77	5929
37	TF	70	4900	37	SI	82	6724
38	UQR	78	6084	38	SRN	96	9216

39	WD	60	3600	39	SH	73	5329
40	YEA	83	6889	40	SAW	85	7225
		$\sum_{X_e=3}$ 017	$\sum_{X_e^2=233}$ 721			$\sum_{X_k=2}$ 701	$\sum X_k^2=192139$

Untuk uji *t-test* menggunakan perhitungan manual dengan *Uji Chi*

*Kuadrat*, langkah-langkahnya adalah sebagai berikut:

1) Menentukan hipotesis.

Adapun hipotesisnya sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar

$H_1$  : Ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar

Hipotesis Statistik

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

2) Menentukan signifikansi

a) Jika  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , maka  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak

b) Jika  $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ , maka  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak

3) Menghitung nilai  $t_{hitung}$

a) Rata-rata dari data tersebut

$$\bar{X}_{eks} = \frac{\sum X_e}{n_e} = \frac{3017}{40} = 75,425$$

$$\bar{X}_{kon} = \frac{\sum X_k}{n_k} = \frac{2701}{40} = 67,525$$

b) Nilai variansnya

$$\begin{aligned} (SD_{eks})^2 &= \frac{\sum X_e^2}{n_e} - (\bar{X}_{eks})^2 = \frac{273721}{40} - (75,425)^2 \\ &= 5843,025 - 5688,930 \\ &= 154,09437 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (SD_{kon})^2 &= \frac{\sum X_k^2}{n_k} - (\bar{X}_{kon})^2 = \frac{192139}{40} - (67,525)^2 \\ &= 4803,475 - 4599,62563 \\ &= 243,84937 \end{aligned}$$

c) Mencari  $t_{hitung}$

$$\begin{aligned} t\text{-test} &= \frac{\bar{X}_{eks} - \bar{X}_{kon}}{\sqrt{\frac{(SD_{eks})^2}{n-1} + \frac{(SD_{kon})^2}{n-1}}} \\ &= \frac{75,425 - 67,525}{\sqrt{\frac{154,09437}{39} + \frac{243,84937}{39}}} \\ &= \frac{75,425 - 67,525}{\sqrt{3,9511 + 6,2525}} \\ &= \frac{7,9}{\sqrt{10,2036}} = \frac{7,9}{3,1943} = 2,4731 \end{aligned}$$

Berdasarkan perhitungan diatas diperoleh  $t_{hitung} = 2,4731$ . Dengan

$db = (n_1 + n_2) - 2 = (40 + 40) - 2 = 78$  dengan taraf signifikansi 5%

diperoleh  $t_{tabel} = 1,99085$

Dari perhitungan yang telah dilakukan diperoleh  $t_{hitung} = 2,4731 > t_{tabel} = 1,99085$ , sehingga  $H_1$  diterima dan  $H_0$  ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa Ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar.

Setelah diketahui ada pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar dilanjutkan untuk menghitung seberapa besar pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika dengan perhitungan effect size menggunakan rumus cohen's sebagai berikut:

$$d = \frac{\bar{X}_{eks} - \bar{X}_{kon}}{S_{pooled}}$$

Adapun Kriteria Interpretasinya disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.8 Kriteria interpretasi nilai *Cohen's***

<i>Cohen's Standard</i>	<i>Effect Size</i>	Presentase (%)
Tinggi	2,0	97,7
	1,9	97,1
	1,8	96,4
	1,7	95,5
	1,6	94,5
	1,5	93,3
	1,4	91,9
	1,3	90
	1,2	88
	1,1	86
	1,0	84
Sedang	0,9	82
	0,8	79
	0,7	76
Rendah	0,6	73
	0,5	69
	0,4	66
	0,3	62
	0,2	58
	0,1	54
	0,0	50

Sebelum menghitung cohen's  $d$ , terlebih dahulu harus menghitung nilai

$S_{pooled}$  ( $S_{gab}$ ) sebagai berikut:

$$S_{pooled} = \sqrt{\frac{(n_{eks}-1)(SD_{eks})^2 + (n_{kon}-1)(SD_{kon})^2}{(n_{eks}+n_{kon})}}$$

$$\begin{aligned}
&= \sqrt{\frac{(40-1)(154,09437)+(40-1)(243,84937)}{(40+40)}} \\
&= \sqrt{\frac{(39)(154,09437)+(39)(243,84937)}{(80)}} \\
&= \sqrt{\frac{6009,68043+9510,12543}{80}} \\
&= \sqrt{\frac{15519,8058}{80}} \\
&= \sqrt{193,997573} \\
&= 13,9283012
\end{aligned}$$

$$d = \frac{\bar{X}_{eks} - \bar{X}_{kon}}{S_{pooled}} \times 100\%$$

$$d = \frac{75,425 - 67,525}{13,9283012} \times 100\%$$

$$d = \frac{7,9}{13,9283012} \times 100\%$$

$$d = 0,56719 \times 100\%$$

$$d = 56 \%$$

Berdasarkan perhitungan *effect size* menggunakan rumus *cohen's* yang telah dilakukan, besarnya pengaruh penggunaan *Mind Mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika adalah 56%. Sedangkan kriteria interpretasinya berdasarkan tabel 4.8 masuk dalam kategori sedang.

Berdasarkan pengujian hipotesis yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Ada pengaruh penggunaan *mind mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar tahun ajaran 2017/2018

2. Besar pengaruh penggunaan *mind mapping* terhadap hasil belajar matematika materi statistika pada siswa kelas VIII MTsN 2 Kota Blitar tahun ajaran 2017/2018 adalah sebesar 56%. Sedangkan kriteria interpretasi nilai *cohen's* termasuk kategori sedang.