

ABSTRAK

Muhammad Arif Billah (1712143062) Pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa dalam perspektif hukum positif dan hukum Islam, Jurusan Hukum Keluarga Islam, IAIN Tulungagung, 2018, Pembimbing Dr. H. M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M.Hum.

Kata kunci: Pemasungan, perspektif hukum tentang HAM, hukum Islam.

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya fenomena pemasungan atau praktik pasung masih terus terjadi di tanah air meskipun praktik tersebut telah dilarang oleh pemerintah semenjak tahun 1977. Orang yang mengalami gangguan kejiwaan dianggap sebagai orang yang tidak lagi punya harapan untuk menjalani kehidupan secara normal. Tidak jarang mereka diperlakukan lebih parah daripada seekor binatang.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah: (1) Bagaimana tinjauan hukum positif tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa, (2) Bagaimana tinjauan hukum Islam tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa, (3) Bagaimana perbedaan dan persamaan hukum positif dan hukum Islam tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa. Adapun yang menjadi tujuan dari penelitian ini adalah: (1) Untuk mengetahui tinjauan hukum positif tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa. (2) untuk mengetahui tinjauan hukum Islam tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa (3) Untuk mengetahui perbedaan dan persamaan hukum positif dan hukum Islam tentang pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa.

Metode penelitian yang di gunakan peneliti adalah: pustaka (*library research*), tehnik pengumpulan data yang di gunakan dengan menggunakan sumber primer dan skunder yaitu pengumpulan data-datanya atau literature yang terkait dengan pemasungan dan sesuai dengan pembahasan skripsi, kemudian di analisis yang penulis gunakan *content analisis*, dan *comparative analisis*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) Pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa menurut hukum HAM tidak diperbolehkan karena orang yang mengalami gangguan jiwa dilindungi oleh undang-undang untuk memperoleh pengobatan dan kehidupan layak. (2) Dalam hukum Islam mengenai perlakuan terhadap orang yang memiliki gangguan jiwa/orang gila dengan cara dikurung atau dipasung menurut Islam dianggap suatu perbuatan yang zalim dan dilarang untuk dilakukan pasung kepada orang gila. (3) Perbedaan hukum positif dan hukum Islam yaitu hukum positif lebih mementingkan hak daripada kewajiban sedangkan hukum Islam selain memperhatikan hak, juga mengutamakan kewajiban pada seseorang. Dalam konteks pemasungan orang yang mengalami gangguan jiwa, dalam hukum positif terdapat peraturan tertulis mengenai larangan pasung. Sedangkan dalam hukum Islam tidak terdapat peraturan tertulis secara jelas mengenai larangan memasung penderita gangguan jiwa perlu adanya analogi hukum. Persamaan hukum positif dan hukum Islam yaitu sama-sama melindungi hak-hak bagi setiap orang, dari prinsip persamaan

bahwasanya semua orang mempunyai kedudukan sama maka tidak selayaknya jika orang yang megalami gangguan jiwa dipasung

ABSTRACT

Muhammad Arif Billah (1712143062) sheltering of people who have mental disorders in the perspective of positive law and Islamic law, Islamic Family Law School, IAIN Tulungagung, 2018, mentored by Dr. H. M. Darin Arif Mu'allifin, S.H., M.Hum.

Keywords: Sheltering, legal perspective on human rights, Islamic law.

This research is motivated by the existence of phenomenon of or practice of pasung still continue in country even though the practice has been banned by the government since 1977. People who experience psychiatric disorder are considered as people who no longer have hope to lead a normal life. Not infrequently they are treated more severely than an animal.

The formulation of the problem in this research are: (1) How to review positive law about the sheltering of people who have mental disorder, (2) How to review Islamic law about the sheltering of people who have mental disorder, (3) How the difference and equality of human rights and Islamic law about the sheltering of people who have mental disorder. As for the purpose of this research are: (1) To know the review of positive law about the sheltering of people with mental disorder. (2)) To know the review Islamic law about the sheltering of people with mental disorder. (3) To know the differences and equality of human rights and Islamic law concerning the deprivation of people with mental disorders.

Research methods have used in the research are: divining manual (library research), data collection techniques that are used by using primary and secondary sources of data collection or literature associated with sheltering and in accordance with the discussion of thesis, then have been analysis of the authors with use content analysis, comparative analysis, and critic analysis.

The results of this research indicate that: (1) sheltering of persons with mental disorders according to human rights law is not allowed because they are protected by law to get treatment and reasonable life. (2) In Islamic law Regarding the treatment of people who have mental disorder / madman by way of confinement or sheltering according to Islam is considered a dzolim action and prohibited to sheltering to madman. (3) Differences of human rights and Islamic law that human rights is more emphasize than obligations while Islamic law in addition to pay attention to the rightful authority, also prioritizes obligations to someone. In the context of the sheltering of the mentally disturbed person, in the human rights there is a written regulation concerning the banned of the prisoner's stock. But in Islamic law there is no clear written rules about the prohibition of stabbing people with mental disorders need a legal analogy. Equality of human rights and Islamic law is equally protect the rightful authority for everyone, from the principle of equality that everyone has the same position, so inappropriate if people who have experienced mental disorders sheltered.

المجردة

محمد عارف بالله (١٧١٢١٤٣٠٦٢) الغل على المصيب المجنون على رؤية الحكمية بقانون الوضعي و الحكم الإسلام ، القسم في الحكمية الأسرية الإسلامية أي الاحول الشخصية الكلية في الشريعة و علم الحكمية ، الجامعة الإسلامية الحكمية تولونج انجوع ، الذي ترشده الدكتور محمد دار عارف معاليفين ماجستير الحكم الحاج.

كلمة البحث: الغل ، رؤية الحكمية بقانون الوضعي ، الحكم الإسلام.

هذا البحث مسبب على ظاهرة الغل أو عملية الغل تزال مستمرة في البلاد لو هذه عمليه قد منع الاتحادي منذ عام ١٩٧٧. و يعتقد مصيب المجنون مثل الناس الذين لم يعد لديهم الأمل في أن يعيشوا حياة طبيعية. ليس من النادر أن يعاملوا بشكل أشد من حيوان.

إن صياغة المشكلة في هذا البحث هي: (١) كيف الرؤية الحكمية بقانون الوضعي عن الغل لمصيب المجنون ، (٢) كيف الرؤية الحكمية و الحكم الإسلام عن الغل لمصيب المجنون(٣) كيف الفرق و المساواة قانون و الحكم الإسلام الإسلام عن الغل لمصيب المجنون ، أما المقصد من هذا البحث هي: (١) ليعرف الرؤية الحكمية بقانون الوضعي عن الغل لمصيب المجنون. (٢) ليعرف الرؤية الحكمية الحكم الإسلام عن الغل لمصيب المجنون.(٣) ليعرف الفرق و المساواة قانون الوضعي و الحكم الإسلام الإسلام عن الغل لمصيب المجنون.

كيفية البحث المستعمل في البحث هي: المكتبة (البحث في المكتبات) ، تقنيات جمع البيانات التي تستعمل بالمصادر الأولية والثانوية لجمع البيانات أو الأدبيات التي يعلق بالغل و يوفق بالمرتبطة ، ثم في تحليل المؤلف ، استعمل المحتوى التحليل والتحليل المقارن وتحليل الناقد.

هذا البحث يحصل ما يلي: (١) لا يسمح الغل على المصيب المجنون بموجب قانون الوضعي لأنها محمية بموجب القانون للحصول على العلاج والحياة الكريمة.(٢) في الحكم الإسلام فيما يتعلق بمعاملة الأشخاص الذين لديهم المصيب المجنون عن طريق ضيق أو الغل وفقا للإسلام يعتبر ظلم الفعل وممنوع أن تفعل الأسهم إلى مجنون.(٣) الاختلافات في مجال الوضعي و الحكم الإسلام هي حقوق الإنسان أكثر يهتم من التزاما، ثم في الحكم الإسلام بالإضافة إلى الحق، كما وضع التزامات على شخص. في سياق الغل على المصيب المجنون، في مجال حقوق الإنسان وقواعد مكتوبة هناك حظر الأسهم. بينما في الشريعة الإسلامية لم تكن هناك قواعد

مكتوبة واضحة فيما يتعلق الناس حظر الغل على المصيب المحنون تحتاج القياس القانون. المعادلة حقوق الإنسان و الحكم الإسلام الذي قدم المساواة حماية حقوق كل شخص، مبدأ المساواة بين أن جميع الناس لديهم نفس الموقف أنه غير ملائم إذا يحرم فيها الأشخاص من اضطرابات عقلية