

## BAB IV

### HASIL PENELITIAN

#### A. Deskriptif Data

Penelitian ini dilakukan terhadap siswa di SMAN 1 Rejotangan. Penelitian ini dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui “Pengaruh *Reward* dan *Punishment* Terhadap Hasil Belajar PAI Siswa Kelas X SMAN 1 Rejotangan.” Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen karena penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan sebab akibat serta berapa besar pengaruh sebab akibat tersebut dengan cara memberikan beberapa perlakuan-perlakuan tertentu pada kelas eksperimen, sedangkan pada kelas kontrol tidak diberi perlakuan.

Hasil dari mengambil data menggunakan Teknik *Cluster Random Sampling* diperoleh sampel yaitu kelas X IPA 4 dan X IPA 5 dengan rincian kelas X IPA 5 sebagai kelas Eksperimen yang terdiri atas 25 siswa yang menggunakan pemberian *reward and punishment*, Sedangkan untuk kelas X IPA 4 sebagai kelas kontrol yang tidak menggunakan pemberian *reward and punishment* yang terdiri atas 26 siswa.

## 1. Langkah-langkah perlakuan pada setiap kelompok :

Tabel 4.1 Langkah-langkah perlakuan

<b>Perlakuan</b>	<b>Metode Konvensional dengan pemberian <i>reward and punishment</i></b>	<b>Metode Konvensional</b>
Perlakuan yang sama	Metode Ceramah	Metode Ceramah
Materi	Ibadah haji	Ibadah haji
Hari	Jum'at	Senin
Waktu	07.00-09.00	07.00-09.00
Program Semester	Genap	Genap
Perlakuan yang berbeda	Peserta Didik diberi <i>reward and punishment</i>	Peserta Didik tidak diberi <i>reward and punishment</i>

## 2. Penerapan Pemberian *Reward and Punishment* di SMAN 1 Rejotangan

Dalam penerapan pemberian *reward and punishment* memang ada kekurangannya, salah satunya yaitu menjadikan siswa akan ketergantungan dengan adanya pemberian *reward and punishment* dalam proses pembelajaran. Akan tetapi penelitian ini dilakukan bertujuan agar siswa dapat termotivasi belajarnya.

Penelitian ini dilakukan pada kelas X yang terdiri dari dua kelas sebagai sampel. Kelas X IPA 5 sebagai kelas eksperimen yang diberi perlakuan pemberian *reward and punishment* dan kelas X IPA 4 sebagai kelas kontrol yang tidak diberi perlakuan pemberian *reward and punishment*. Penelitian ini dilakukan pada tanggal 2 Maret sampai tanggal 16 Maret 2018.

Setelah uji coba validitas 10 soal uraian yang diuji cobakan, ke 10 soal uraian tersebut semua valid. Data hasil belajar PAI pada tema Hikmah Ibadah Haji, Zakat, dan Wakaf ddalam Kehidupan dengan materi yang peneliti ambil yaitu Ibadah Haji menggunakan pemberian *reward and punishment* dalam proses pembelajaran disajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut:

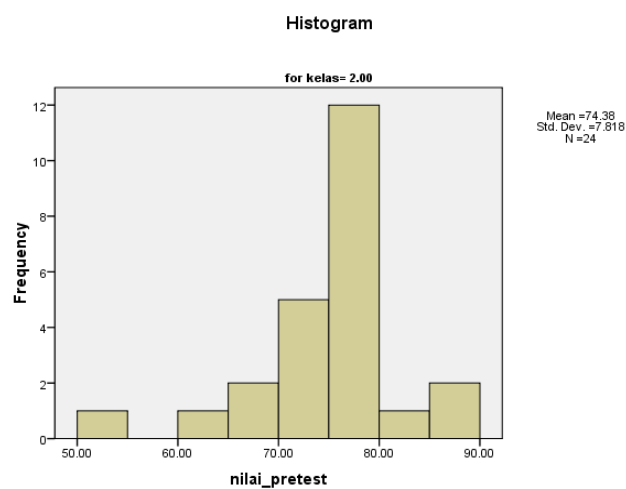
**a. Data Nilai Kognitif Pretest dan Postest**

**1) Nilai Kognitif Pretest Kelas Eksperimen (X IPA 5)**

Tabel 4.2 Nilai Pretest Kelas Eksperimen (X IPA 5)

No	Nama	Nilai
1	Af'idatul Aulia Rahma	79
2	Anggi Aulinna Khofifah	64
3	Arizawati Cahyani	76
4	Asfada Ilela Berliana Putrid Shofia	75
5	Cantika Dwi Praseta Putrid	88
6	Dea Wulandari	67
7	Dhea Adinia	73
8	Elsa Dwi Ayu Anini Andriani	76
9	Febi Adrian Widya Kusuma	70
10	Fery Amirul Hakim	50
11	Fina Ayu Ramadhani	67
12	Heny Probowati	82
13	Iqlima Azza Awwalina Luxma	76
14	Januar Endra Wijaya	-
15	Mareta Silvianasari	79
16	Muhamad Sahrul Nafa	79
17	Niken Mei Risky	70
18	Olivia Aryadi	76
19	Putrid Nabila Haryansyah	79
20	Rizal Firmansyah	76
21	Silfia Ardiana	73
22	Wahyu Via Lestari	88
23	Yasir Habi Rawa	70
24	Yunanik	76
25	Zulfi Erika Damayanti	76

Berdasarkan tabel 4.2 tes awal (*pretest*) yang diberikan pada kelas eksperimen sebelum peserta didik diberi perlakuan pemberian *reward and punishment* mencapai nilai tertinggi 88 dan terendah 50, berikut juga gambar histogram nilai pretest kelas eksperimen:



Gambar 4.1. Histogram Kelas Eksperimen

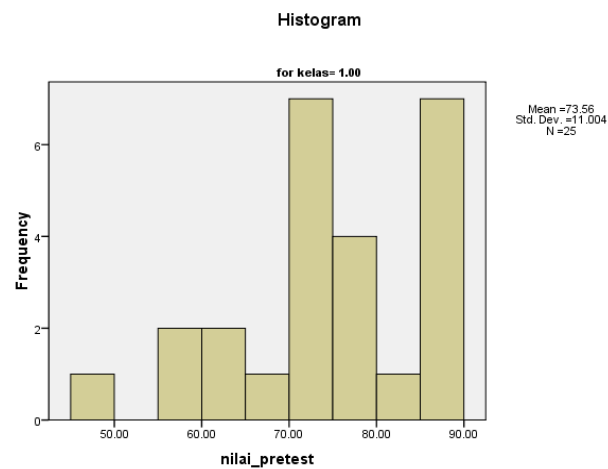
## 2) Nilai Pretest Kelas Kontrol (X IPA 4)

Tabel 4.3 Nilai Pretest Kelas kontrol (X IPA 4)

No	Nama	Nilai
1	Adinnur Chaqi Alfaza	76
2	Angga Andiva Febriansyah	-
3	Ariana Debby Lutfiya	85
4	Cahyania Dimas Ananda	60
5	Darmas Trisanti	70
6	Dhalia Farrisa Tri Lestari	67
7	Diki Wahyudi Kornawan	73
8	Eka Nur Rosyidah	73
9	Fadhilla Putrid Hardiyanto	82
10	Intan Sutianisyah	73
11	Izzan Zakaria	55
12	Kharisma Novitasari	76

<i>Lanjutan...</i>		
13	Lutfi Dwi Nur'aini	70
14	Muhammad Rafi Alfiansyah	76
15	Muhammad Saiful	58
16	Nevi Sherli Wahyu Lestari	85
17	Nurul Hidayah	64
18	Putrid Khabibatun Fani'mah	88
19	Reni Septiana	88
20	Rissa Arifia Isnanda	85
21	Selvia Tasya Amanda	85
22	Tharesa Putri Wianti	85
23	Viony Nadira	79
24	Wildan Muhammad Al Mahbub	46
25	Yogh Aliyatul Khasanah	70
26	Zahrul Nur Rohmah	70

Berdasarkan 4.3 tes awal (*pretest*) yang diberikan pada kelas kontrol sebelum peserta didik dengan tidak diberi perlakuan mencapai nilai tertinggi 88 dan terendah 46, berikut juga gambar histogram nilai *pretest* kelas kontrol:



Gambar 4.2. Histogram Kelas kontrol

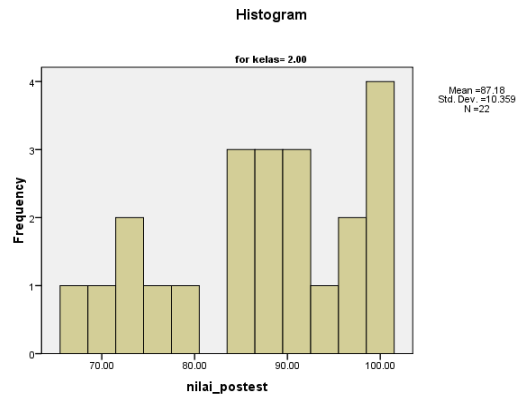
### 3) Nilai Posttest Kelas Eksperimen (X IPA 5)

Tabel 4.4 Nilai Posttest Kelas Eksperimen (X IPA 5)

No	Nama	Nilai
1	Af'idatul Aulia Rahma	91
2	Anggi Aulinna Khofifah	85
3	Arizawati Cahyani	97
4	Asfada Ilela Berliana Putrid Shofia	-
5	Cantika Dwi Praseta Putrid	100
6	Dea Wulandari	88
7	Dhea Adinia	73
8	Elsa Dwi Ayu Anini Andriani	76
9	Febi Adrian Widya Kusuma	100
10	Fery Amirul Hakim	73
11	Fina Ayu Ramadhani	97
12	Heny Probowati	91
13	Iqlima Azza Awwalina Luxma	100
14	Januar Endra Wijaya	70
15	Mareta Silvianasari	88
16	Muhamad Sahrul Nafa	85
17	Niken Mei Risky	94
18	Olivia Aryadi	79
19	Putri Nabila Haryansyah	85
20	Rizal Firmansyah	-
21	Silfia Ardiana	76
22	Wahyu Via Lestari	91
23	Yasir Habi Rawa	67
24	Yunanik	88
25	Zulfi Erika Damayanti	100

Berdasarkan tabl 4.4 nilai tes akhir (*posttest*) yang diberikan pada kelas eksperimen setelah peserta didik diberi perlakuan dengan pemberian *reward and punishment* saat proses pembelajaran berlangsung mencapai 100 untuk nilai tertinggi dan nilai terendah mencapai 67, berikut juga gambar histogram kelas eksperimen:

Gambar 4.3. Nilai Histogram Kelas Eksperimen



#### 4) Nilai Postest Kelas Kontrol (X IPA 4)

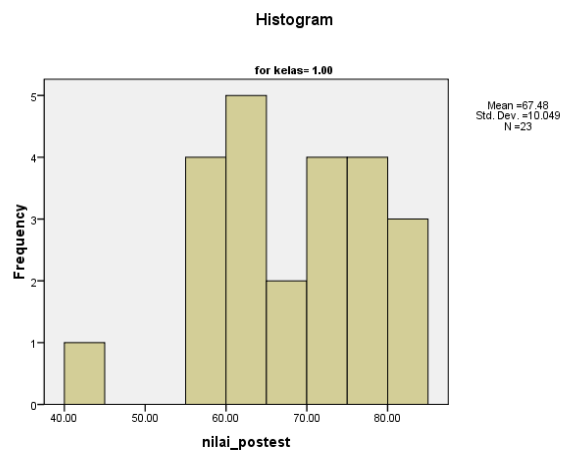
Tabel 4.5 Nilai Postest Kelas kontrol

No	Nama	Nilai
1	Adinnur Chaqi Alfaza	82
2	Angga Andiva Febriansyah	58
3	Ariana Debby Lutfiya	79
4	Cahyania Dimas Ananda	58
5	Darmas Trisanti	70
6	Dhalia Farrisa Tri Lestari	70
7	Diki Wahyudi Kornawan	58
8	Eka Nur Rosyidah	67
9	Fadhilla Putrid Hardiyanto	70
10	Intan Sutianisyah	42
11	Izzan Zakaria	58
12	Kharisma Novitasari	61
13	Lutfi Dwi Nur'aini	61
14	Muhammad Rafi Alfiansyah	-
15	Muhammad Saiful	76
16	Nevi Sherli Wahyu Lestari	61
17	Nurul Hidayah	61
18	Putri Khabibatun Fani' mah	73
19	Reni Septiana	67
20	Rissa Arifia Isnanda	82
21	Selvia Tasya Amanda	76

<i>lanjutan...</i>		
22	Tharesa Putri Wianti	76
23	Viony Nadira	82
24	Wildan Muhammad Al Mahbub	-
25	Yogih Aliyatul Khasanah	64
26	Zahrul Nur Rohmah	-

Berdasarkan tabl 4.5 nilai tes akhir (*postest*) yang diberikan pada kelas kontrol nilai peserta didik dengan tidak ada perlakuan pemberian *reward and punishment* saat proses pembelajaran berlangsung mencapai 82 untuk nilai tertinggi dan nilai terendah mencapai 42, berikut juga gambar histogram kelas kontrol:

Gambar 4.4. Nilai Histogram Kelas Kontrol



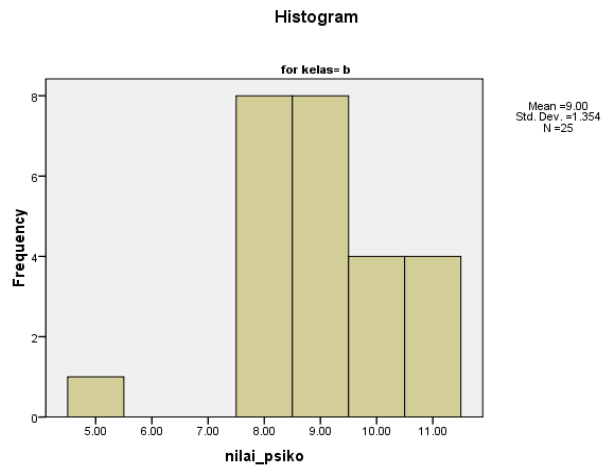


**b. Nilai Tes Psikomotorik**

**1) Nilai Tes Psikomotorik Kelas Eksperimen (X IPA 5)**

Tabel 4.6 Nilai Tes Piskomotorik Kelas Eksperimen (X IPA 5)

<b>No</b>	<b>Nama</b>	<b>Nilai</b>
1	Af'idatul Aulia Rahma	75
2	Anggi Aulinna Khofifah	75
3	Arizawati Cahyani	75
4	Asfada Ilela Berliana Putrid Shofia	75
5	Cantika Dwi Praseta Putrid	83
6	Dea Wulandari	92
7	Dhea Adinia	75
8	Elsa Dwi Ayu Anini Andriani	83
9	Febi Adrian Widya Kusuma	75
10	Fery Amirul Hakim	83
11	Fina Ayu Ramadhani	83
12	Heny Probowati	75
13	Iqlima Azza Awwalina Luxma	75
14	Januar Endra Wijaya	50
15	Mareta Silvianasari	75
16	Muhamad Sahrul Nafa	75
17	Niken Mei Risky	83
18	Olivia Aryadi	67
19	Putri Nabila Haryansyah	83
20	Rizal Firmansyah	75
21	Silfia Ardiana	83
22	Wahyu Via Lestari	92
23	Yasir Habi Rawa	75
24	Yunanik	75
25	Zulfi Erika Damayanti	92



Gambar 4.5. Histogram Nilai Test Psikomotorik Kelas Eksperimen

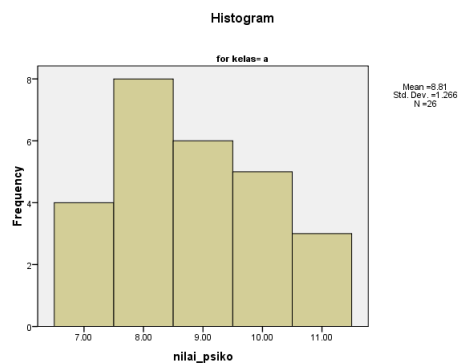
Berdasarkan tabel 4.6 tes untuk ranah psikomotorik berupa praktik hafalan ayat tentang materi haji dan hafalan bacaan talbiyah mencapai nilai tertinggi 92 dan nilai terendah 50, dan terdapat histogram nilai tes ranah psikomotorik pada gambar 5.

## 2) Nilai Tes Psikomotorik Kelas Kontrol (X IPA 4)

Tabel 4.7 Nilai Tes Ranah Psikomotorik Kelas Kontrol (X IPA 4)

No	Nama	Nilai
1	Adinnur Chaqi Alfaza	75
2	Angga Andiva Febriansyah	67
3	Ariana Debby Lutfiya	75
4	Cahyania Dimas Ananda	75
5	Darmas Trisanti	67
6	Dhalia Farrisa Tri Lestari	83
7	Diki Wahyudi Kornawan	83
8	Eka Nur Rosyidah	67
9	Fadhilla Putrid Hardiyanto	67
10	Intan Sutianisyah	67
11	Izzan Zakaria	67
12	Kharisma Novitasari	67

<i>Lanjutan...</i>		
13	Lutfi Dwi Nur'aini	67
14	Muhammad Rafi Alfiansyah	67
15	Muhammad Saiful	67
16	Nevi Sherli Wahyu Lestari	75
17	Nurul Hidayah	67
18	Putri Khabibatun Fani'mah	67
19	Reni Septiana	58
20	Rissa Arifia Isnanda	75
21	Selvia Tasya Amanda	67
22	Tharesa Putri Wianti	83
23	Viony Nadira	67
24	Wildan Muhammad Al Mahbub	83
25	Yogih Aliyatul Khasanah	58
26	Zahrul Nur Rohmah	75



Gambar 4.6. Histogram Nilai Test Ranah Psikomotorik Kelas Kontrol

Berdasarkan tabel 4.7 tes untuk ranah psikomotorik berupa praktik hafalan ayat tentang materi haji dan hafalan bacaan talbiyah mencapai nilai tertinggi 83 dan nilai terendah 58, dan terdapat histogram nilai tes ranah psikomotorik pada gambar 6.

## B. Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

Sebelum melakukan analisis pada masing-masing variabel, terlebih dahulu dilakukan uji coba instrumen.

### a. Uji Validitas

Validitas instrumen penelitian adalah derajat yang menunjukkan dimana suatu tes mengukur apa yang hendak diukur. Prinsip suatu tes adalah valid, tidak universal. Validitas suatu tes yang perlu diperhatikan oleh para peneliti adalah bahwa ia hanya valid pada suatu tujuan tertentu.

Dalam penelitian ini, untuk mengukur valid tidaknya soal yang akan dijadikan sebagai instrumen penelitian, peneliti menguji cobakan terlebih dulu instrumen tersebut pada siswa di luar sampel penelitian. . Pengujian validitas dalam penelitian ini menggunakan program *SPSS for Windows 16.0*. Sedangkan hasil outputnya (lihat lampiran 3), dan hasilnya dapat disajikan dalam tabel berikut:

**Tabel 4.8 Hasil Uji Coba Item Soal**

No	Kriteria	Nomor Soal	Jumlah
1	Valid	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	10
<b>Jumlah</b>			10

Hasil perhitungan  $r_{xy}$  dikonsultasikan pada tabel *product moment* (lihat lampiran 5) dengan taraf signifikansi 5%. Jika  $r_{xy} > r_{tabel}$  maka butir soal tersebut

valid atau signifikan, sehingga yang tidak valid perlu direvisi atau tidak digunakan. Berdasarkan hasil perhitungan validitas butir soal menggunakan *SPSS for windows 16.0*.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas berbantuan *SPSS 16.0 for windows*. Uji reliabilitas dari hasil *SPSS* (lampiran 5) diperoleh nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,348. Karena nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,348 maka dapat disimpulkan bahwa butir-butir instrument penelitian tersebut reliabel.

**1. Analisis Data**

**a. Uji Normalitas**

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui kenormalan data. Jika data berdistribusi normal maka data bisa dilanjutkan untuk selanjutnya. Variabel dinyatakan berdistribusi normal jika nilai sig. > 0,05 (sig. lebih besar 0,05). Dalam penelitian ini uji normalitas menggunakan rumus *kolmogorov-smirnov* melalui *SPSS 16.0 for windows*. Dari perhitungan tersebut memperoleh output sebagai berikut:

Tabel 4.7 Uji Normalitas Tes Ranah Kognitif

**Tests of Normality**

kelas		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
nilai_postest	1	.132	23	.200*	.937	23	.157
	2	.144	22	.200*	.924	22	.092

a. Lilliefors Significance Correction

\*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan tabel 4.7 diperoleh bahwa semua nilai postest untuk kelas eksperimen dan kontrol berdistribusi normal dengan semua nilai sig. 0,05 yaitu 0,200. Untuk perhitungan lebih lengkap lihat (lampiran 6)

Tabel 4.8 Hasil Uji Normalitas Tes Ranah Psikomotorik

**Tests of Normality**

kelas		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
nilai_psiko	a	.200	26	.009	.911	26	.028
	b	.190	25	.020	.878	25	.006

a. Lilliefors Significance Correction

Berdasarkan tabel 4.8 bahwa nilai tes psikomotorik pada kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi normal dengan semua nilai  $> 0,05$  yaitu 0,009 dan 0,020. Untuk perhitungan lebih lengkap lihat (lampiran 6)

#### b. Uji homogenitas

Uji homogenitas ini dilakukan oleh peneliti untuk mencari Varians/Standar deviasi variabel X dan Y. Data dinyatakan homogen jika nilai sig.  $> 0,05$  (sig. lebih besar 0,05). Dalam penghitungan uji homogenitas peneliti menggunakan SPSS 16.0 *for windows*. Dari perhitungan tersebut memperoleh output sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Homogenitas Tes Ranah Kognitif

**Test of Homogeneity of Variances**

hasilbelajar PAI

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.011	1	43	.917

Berdasarkan tabel 4.9 nilai tes ranah kognitif diketahui sig.  $0,917 > 0,05$  maka dapat dikatakan data tersebut homogen. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data diambil dari populasi yang memiliki variansi sama. Untuk perhitungan lebih lengkap lihat (lampiran 7)

Tabel 4.10 Hasil Uji Homogenitas Ranah Psikomotorik

**Test of Homogeneity of Variances**

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.069	1	49	.794

Berdasarkan tabel 4.10 nilai tes ranah psikomotorik diketahui sig. 0,794 . 0,05 maka dapat dikatakan data tersebut homogen. Sehingga dapat disimpulkan bahwa data diambil dari populasi yang memiliki variansi sama. Untuk perhitungan lebih lengkap lihat (lampiran 7)

**2. Pengujian Hipotesis**

Uji hipotesis yang digunakan dalam perhitungan nilai posttest ini adalah uji *Independent Sampels T-test*. Peneliti dalam perhitungannya menggunakan SPSS 16.0 for windows.



Tabel 4.11 Hasil Uji Hipotesis Tes Ranah Kognitif

Independent Samples Test									
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
hasilbelajar PAI	.011	.917	6.477	43	.000	19.70356	3.04224	13.56829	25.83882
Equal variances assumed			6.472	42.755	.000	19.70356	3.04434	13.56304	25.84407
Equal variances not assumed									

Berdasarkan tabel 4.11 perolehan untuk hasil belajar PAI pada materi haji pada tes ranah kognitif memperoleh t hitung sebesar 6,477 dengan besar df 43, sedangkan *sig. (2-tailed)* atau probabilitasnya sebesar 0,000, maka dapat disimpulkan ada pengaruh *reward an punishment* terhadap hasil belajar PAI siswa kelas X SMAN 1 Rejotangan, dengan melihat tabel (lampiran 10). Untuk perhitungan lebih lengkap lihat (lampiran 8)

Tabel 4.12 Hasil Uji Hipotesis tes Ranah Psikomotorik

## Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
hasil_ Equal psiko variances assumed	.069	.794	3.078	49	.003	7.07538	2.29859	2.45619	11.69458
Equal variances not assumed			3.072	48.032	.003	7.07538	2.30330	2.44438	11.70639

Berdasarkan gambar di atas hasil belajar PAI untuk tes ranah psikomotorik pada materi haji memperoleh t hitung sebesar 3,078 dengan df sebesar 43, sedangkan *sig. (2-tailed)* atau probabilitasnya sebesar 0,003, Berdasarkan tabel 4.11 perolehan untuk hasil belajar PAI pada materi haji pada tes ranah kognitif memperoleh t hitung sebesar 6,477 dengan besar df 43, sedangkan *sig. (2-tailed)* atau probabilitasnya sebesar 0,000, maka dapat disimpulkan ada pengaruh *reward an punishment* terhadap hasil belajar PAI

siswa kelas X SMAN 1 Rejotangan. Untuk perhitungan lebih lengkap lihat  
(lampiran 8)