

BAB IV

HASIL PENELITIAN

Penelitian ini berlokasi di MI Podorejo Sumbergempol Tulungagung dengan mengambil populasi siswa kelas III yang berjumlah 48 siswa yang terbagi dalam 2 kelas yaitu kelas III A dan kelas III B . Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampel populasi, karena jumlah populasi <100 (berdasarkan teori Suharsimi Arikunto bahwa apabila jumlah populasi <100, maka sampel penelitiannya adalah sampel populasi (diambil semuanya). Jadi yang digunakan sebagai sampel adalah seluruh siswa kelas III A dan kelas III B.

Adapun tahap-tahap dalam penelitian ini yaitu: tahap perencanaan, tahap penelitian, dan tahap akhir. Tahap perencanaan ,pada tahap ini peneliti menemui Kepala Sekolah untuk mendapatkan izin terkait penelitian yang akan dilakukan. Kemudian dianjurkan untuk menemui wali kelas III dan wali kelas IV guna mencari informasi tentang agenda madrasah agar peneliti dapat menyesuaikan dengan waktu penelitian yang akan dilaksanakan.

Tahap pelaksanaan , tahap ini dibagi menjadi dua pertemuan. Pertemuan pertama yaitu peneliti memasuki kelas IV B guna untuk mendapatkan data angket yang diperlukan untuk uji validitas instrumen. Pertemuan ini dilakukan pada tanggal 17 Februari 2018. Setelah mendapatkan data tersebut peneliti melakukan uji validitas instrumen yang menunjukkan hasil bahwa ada 12 pernyataan dalam angket yang valid dari 20 pernyataan. Jadi ada 8 pernyataan dalam angket yang tidak valid.

Dari hasil tersebut peneliti melakukan konsultasi terhadap dosen pembimbing yakni Bu Eni Setyowati,MPd.,MM. Beliau menyarankan bahwa 20 pernyataan tersebut tetap digunakan dengan syarat 8 pernyataan yang tidak valid harus diperbaiki terlebih dahulu. Setelah mendapatkan saran dari dosen pembimbing , peneliti memperbaiki 8 pernyataan dalam angket tersebut dan mengadakan perjanjian kembali dengan wali kelas III A dan III B MI Podorejo. Wali kelas menyarankan penelitian dilakukan pada hari Selasa, tanggal 27 Februari.

Tahap Akhir, pada tahap akhir melakukan uji prasyarat dan uji asumsi klasik terlebih dahulu, selanjutnya melakukan uji analisis data dengan uji regresi linier sederhana dan uji regresi linier berganda dengan bantuan software aplikasi *Statistical Product And Service Solution (SPSS)16.0 for windows*.

A. Deskripsi Data

Data dalam penelitian ini diperoleh melalui dua metode, yaitu metode angket dan metode dokumentasi. Metode angket digunakan untuk menggali data tentang tingkat pendidikan orang tua dan minat belajar siswa. Sedangkan metode dokumentasi digunakan untuk menggali data tentang nilai prestasi belajar siswa.

a. Data Skor Angket Tingkat Pendidikan Orang Tua

Tabel 4.1 Skor Angket Tingkat Pendidikan Orang Tua (X_1)

| NO | NAMA LENGKAP SISWA | SKOR TINGKAT PENDIDIKAN ORANG TUA |
|----|--------------------|-----------------------------------|
| 1 | AP | 3 |
| 2 | AKN | 3 |
| 3 | ARNR | 2,5 |
| 4 | ALA | 3 |
| 5 | APSN | 2,5 |
| 6 | ARE | 3 |
| 7 | DBPTA | 3 |
| 8 | EAA | 3 |
| 9 | INH | 3 |
| 10 | MBS | 2,5 |
| 11 | MAP | 3 |
| 12 | MFH | 3 |
| 13 | MRA | 3 |
| 14 | MNKNH | 4 |
| 15 | MKF | 1 |
| 16 | NWS | 3 |
| 17 | NARP | 3 |
| 18 | NAA | 3 |
| 19 | PAA | 2,5 |
| 20 | RNS | 3 |
| 21 | RRM | 3 |
| 22 | SPK | 3 |
| 23 | YEAA | 3,5 |
| 24 | CSA | 3 |
| 25 | PR | 3 |
| 26 | ACEF | 4 |
| 27 | ATSR | 3 |
| 28 | AM | 4 |
| 29 | ARSR | 3,5 |
| 30 | DMA | 3 |
| 31 | DAA | 4,5 |
| 32 | DBS | 4,5 |
| 33 | DR | 3 |
| 34 | FI | 2 |
| 35 | HDP | 5 |
| 36 | INH | 4 |
| 37 | KPMS | 3 |
| 38 | MDKN | 3 |
| 39 | MADM | 3 |
| 40 | MFD | 3 |

| | | |
|----|------|-----|
| 41 | MR | 3,5 |
| 42 | MCA | 3 |
| 43 | MSH | 5 |
| 44 | MSY | 3 |
| 45 | RA | 4 |
| 46 | RF | 2,5 |
| 47 | SNH | 4 |
| 48 | TDCL | 3 |

b. Data Skor Minat Belajar Siswa

Tabel 4.2 Data Skor Minat Belajar Siswa (X_2)

| NO | NAMA LENGKAP SISWA | SKOR MINAT BELAJAR SISWA |
|----|--------------------|--------------------------|
| 1 | AP | 78,3 |
| 2 | AKN | 83 |
| 3 | ARNR | 78 |
| 4 | ALHA | 77 |
| 5 | APSN | 80 |
| 6 | ARE | 72 |
| 7 | DBPT | 48 |
| 8 | EAA | 87 |
| 9 | INH | 83 |
| 10 | MBS | 76 |
| 11 | MPA | 87 |
| 12 | MFH | 87 |
| 13 | MRA | 83 |
| 14 | MNKNH | 86 |
| 15 | MKF | 78 |
| 16 | NWS | 90 |
| 17 | NARP | 63 |
| 18 | NAA | 85 |
| 19 | PAA | 72 |
| 20 | RNS | 73 |
| 21 | RSM | 81 |
| 22 | SPK | 83 |
| 23 | YEAA | 83 |
| 24 | CSA | 85 |
| 25 | PR | 80 |
| 26 | ECKF | 80 |
| 27 | ATSR | 66 |
| 28 | AM | 73 |
| 29 | ARSR | 83 |
| 30 | DMA | 73 |
| 31 | DAA | 78 |
| 32 | DBS | 68 |
| 33 | DR | 75 |
| 34 | FI | 75 |
| 35 | HDP | 91 |
| 36 | INH | 73 |
| 37 | KP | 78 |
| 38 | MDKN | 70 |
| 39 | MADM | 75 |

| | | |
|----|------|----|
| 40 | MFD | 75 |
| 41 | MR | 81 |
| 42 | MCA | 67 |
| 43 | MSH | 75 |
| 44 | MSY | 66 |
| 45 | RA | 83 |
| 46 | RF | 63 |
| 47 | SNH | 73 |
| 48 | TDCL | 80 |

c. Data Nilai Prestasi Siswa dalam Bentuk Rekapitulasi Nilai Raport

Tabel 4.3 Data Rata – rata Nilai Prestasi Siswa (Y)

| NO | NAMA LENGKAP SISWA | NILAI PRESTASI BELAJAR SISWA |
|----|--------------------|------------------------------|
| 1 | AP | 75,64285714 |
| 2 | AKN | 78,85714286 |
| 3 | ARNR | 82,5 |
| 4 | ALHA | 76,35714286 |
| 5 | APSN | 72,21428571 |
| 6 | ARE | 78,57142857 |
| 7 | DBPT | 69,42857143 |
| 8 | EAA | 69,07142857 |
| 9 | INH | 82,07142857 |
| 10 | MBS | 81,35714286 |
| 11 | MPA | 74,78571429 |
| 12 | MFH | 85,85714286 |
| 13 | MRA | 79,42857143 |
| 14 | MNKNH | 87,07142857 |
| 15 | MKF | 82,5 |
| 16 | NWS | 71,64285714 |
| 17 | NARP | 75,14285714 |
| 18 | NAA | 87,64285714 |
| 19 | PAA | 78,71428571 |
| 20 | RNS | 67,07142857 |
| 21 | RSM | 80,5 |
| 22 | SPK | 88,35714286 |
| 23 | YEAA | 85,85714286 |
| 24 | CSA | 83,78571429 |
| 25 | PR | 73,35714286 |
| 26 | ECKF | 83 |
| 27 | ATSR | 75,92857143 |
| 28 | AM | 87,07142857 |
| 29 | ARSR | 81,14285714 |
| 30 | DMA | 77,57142857 |
| 31 | DAA | 81,35714286 |
| 32 | DBS | 78,78571429 |
| 33 | DR | 79,35714286 |
| 34 | FI | 81,71428571 |
| 35 | HDP | 89,35714286 |
| 36 | INH | 86,57142857 |
| 37 | KP | 88,64285714 |
| 38 | MDKN | 79,14285714 |
| 39 | MADM | 71,14285714 |

| | | |
|----|------|-------------|
| 40 | MFD | 90 |
| 41 | MR | 77,92857143 |
| 42 | MCA | 69,07142857 |
| 43 | MSH | 74,5 |
| 44 | MSY | 66 |
| 45 | RA | 73,85714286 |
| 46 | RF | 55,28571429 |
| 47 | SNH | 78,85714286 |
| 48 | TDCL | 80,28571429 |

B. Analisis Data

Setelah data terkumpul diperlukan adanya analisis data. Sebelum data dianalisis diperlukan uji prasyarat terlebih dahulu. Adapun uji prasyarat tersebut adalah sebagai berikut:

a. Uji Normalitas

Data yang di gunakan untuk menguji normalitas yaitu skor minat siswa. Skor tingkat pendidikan orang tua dan nilai rapot tidak di gunakan untuk menguji normalitas dikarenakan data tersebut sudah paten dan tidak perlu diuji kenormalannya. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program komputer SPSS 16.for windows, maka diperoleh hasil tes sebagai berikut:

Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas Minat Belajar Siswa

| One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test | | angket_minat |
|------------------------------------|----------------|--------------|
| N | | 48 |
| Normal Parameters ^a | Mean | 77.07 |
| | Std. Deviation | 8.063 |
| Most Extreme Differences | Absolute | .099 |
| | Positive | .067 |
| | Negative | -.099 |
| Kolmogorov-Smirnov Z | | .683 |
| Asymp. Sig. (2-tailed) | | .739 |
| a. Test distribution is Normal. | | |

Dari tabel 4.4 diatas diperoleh data probabilitas atau Asympt. Sig. (2-tailed) . Nilai ini dibandingkan dengan taraf signifikan $\alpha = 5\%$. Minat belajar siswa memiliki nilai signifikansi (Asympt. Sig.) $0,739 > 0,05$. Maka data berdistribusi normal.

b. Uji Linieritas

Pengujian ini bertujuan untuk menguji status linier suatu distribusi data serta untuk menentukan analisis regresi yang akan digunakan. Berdasarkan pengujian menggunakan bantuan program komputer *SPSS 16.for windows*, maka diperoleh hasil tes sebagai berikut:

Tabel 4.5 Hasil Uji Linieritas Minat Belajar terhadap Prestasi Belajar Siswa

ANOVA Table

| | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-----------------------------|----------------|----|-------------|--------|------|
| Prestasi Belajar * Minat | 1122.255 | 19 | 59.066 | 1.405 | .202 |
| Linearity | 444.625 | 1 | 444.625 | 10.577 | .003 |
| Deviation from Linearity | 677.631 | 18 | 37.646 | .896 | .588 |
| Within Groups | 1177.057 | 28 | 42.038 | | |
| Total | 2299.312 | 47 | | | |

Berdasarkan pada tabel 4.6 dengan membandingkan nilai signifikansi $\alpha = 5\%$ diperoleh perbandingan $= 0,003 < 0,05$. Karena signifikansi kurang dari 0,05 maka terdapat hubungan linier secara signifikan antara variabel minat belajar dengan variabel prestasi belajar siswa.

c. Uji Multikolinieritas

Berdasarkan data yang diperoleh, dalam mendeteksi multikolinieritas dapat dilihat dengan nilai Variance Inflation Factor (VIF). Perhitungan

multikolinieritas dengan bantuan program komputer SPSS 16. for windows diperoleh :

Tabel 4.6 Hasil Uji Multikolinieritas Tingkat Pendidikan Orang Tua, Minat, Dan Prestasi Belajar Siswa

| | | Coefficients ^a | | | | | | |
|-------|------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | | | Collinearity Statistics | |
| Model | | B | Std. Error | Beta | t | Sig. | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 45.502 | 9.250 | | 4.919 | .000 | | |
| | Tingkat_pendidikan_orang_tua | 1.542 | 1.258 | .163 | 1.225 | .227 | .982 | 1.019 |
| | Minat | .362 | .115 | .418 | 3.143 | .003 | .982 | 1.019 |

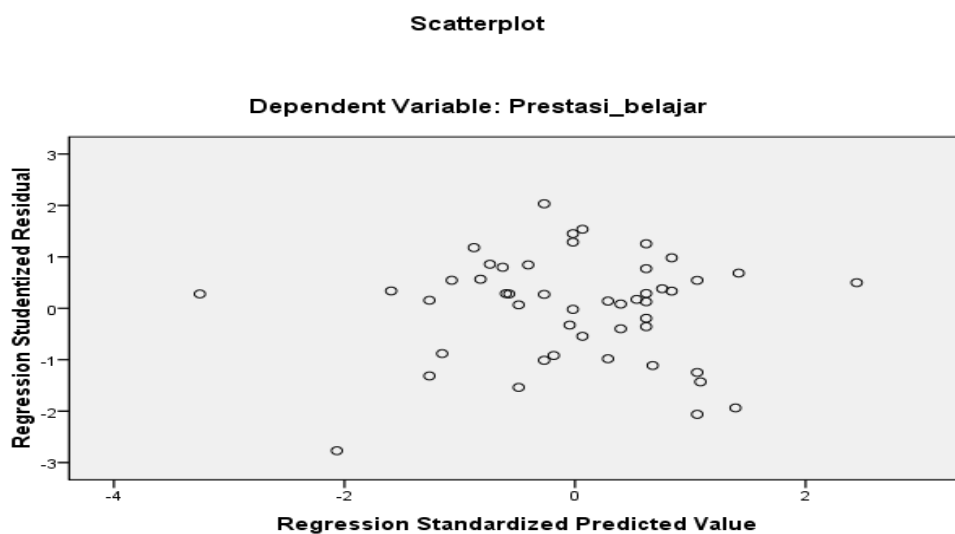
a. Dependent Variable:
Prestasi_belajar

Metode pengambilan keputusan yaitu jika semakin kecil nilai *tolerance* dan semakin besar nilai VIF maka semakin mendekati terjadi masalah multikolinieritas. Dalam kebanyakan penelitian menyebutkan bahwa jika nilai *tolerance* lebih dari 0,1 dan VIF kurang dari 10 maka tidak terjadi masalah multikolinieritas.

Berdasarkan tabel 4.6 diperoleh hasil perhitungan nilai *tolerance* dari kedua variabel independen adalah 0.982 lebih dari 0.1 dan nilai VIF 1,019 kurang dari 10. Maka dapat disimpulkan tidak terjadi masalah multikolinieritas

d. Uji heteroskedasitas

Mendeteksi adanya heteroskedasitas dengan membandingkan nilai t_{tabel} dan nilai t_{hitung} atau melihat grafik. Berdasarkan pengujian heteroskedasitas dengan bantuan program komputer *SPSS 16.for windows* diperoleh :



Gambar 4.1 Hasil output scatterplot untuk uji heteroskedasitas

Berdasarkan gambar 4.1 diperoleh grafik dengan 1). Penyebaran titik-titik data tidak berpola, 2). titik-titik data menyebar di atas dan di bawah atau disekitar angka 0, 3). titik-titik angka tidak menyebar di atas saja atau di bawah saja. Maka dapat disimpulkan tidak ada gejala heteroskedasitas.

e. Uji Autokorelasi

Berdasarkan data yang diperoleh, dalam mendeteksi autokorelasi dilihat dengan membandingkan nilai Durbin Watson. Pengambilan keputusannya adalah sebagai berikut:

$dU < DW < 4-dU$ (tidak terjadi autokolerasi)

$DW < dL$ atau $DW > 4-dL$ (terjadi autokorelasi)

$dL < DW < dU$ atau $4-dU < DW < 4-dL$ (tidak ada keputusan yang pasti)

Berdasarkan perhitungan dengan bantuan program komputer SPSS 16.0

for windows diperoleh:

**Tabel 4.7 Hasil Uji Autokolerasi data Tingkat pendidikan orangtua,
Minat belajar, dan Prestasi belajar**

| Model Summary ^b | |
|----------------------------|--------------------|
| Model | Durbin-Watson |
| 1 | 1.781 ^a |

a. Predictors: (Constant), minat, Tingkat_pendidika_ortu

b. Dependent Variable: Prestasi_belajar

Nilai dL dan dU dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05, $n = 48$ dan $k = 2$ (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel independen. Maka didapat hasil sebagai berikut:

$dL = 1,4500$ dan $dU = 1,6231$

$4 - dL = 2,5500$ dan $4 - dU = 2,3769$

Berdasarkan tabel 4.7 diperoleh nilai Durbin Watson (DW) 1,781. Terletak pada daerah $dU < DW < 4-dU$ ($1,6231 < 1,781 < 2,3769$). Maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi.

f. Uji Hipotesis

Dengan terpenuhinya uji normalitas data dan prasyarat regresi maka analisis selanjutnya menggunakan analisis linier sederhana dan analisis linier

berganda. Berdasarkan hasil pengujian menggunakan bantuan program Komputer *SPSS 16.0 for windows*, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

1). Menentukan hipotesis

a. Tingkat Pendidikan Orang Tua

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orangtua terhadap minat belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan orangtua terhadap minat belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.8 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana Antara Tingkat Pendidikan Orang Tua Terhadap Prestasi Belajar Siswa

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 71.791 | 4.315 | | 16.639 | .000 |
| | Tingkat_pendidikan_or tu | 2.075 | 1.362 | .219 | 1.524 | .134 |

a. Dependent Variable:
Prestasi_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan t_{tabel} dan taraf signifikansi 5% diperoleh $t_{tabel} = 2,014$

- Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan Sig. $< \alpha$, maka H_0 ditolak

- Jika $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ dan Sig. $> \alpha$, maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.8 diperoleh t_{hitung} sebesar 1,524 dan nilai Sig. sebesar 0,134 yang berarti dapat diketahui bahwa $t_{hitung} (1,524) < t_{tabel}(2,014)$ dan signifikansi $0,134 > 0,05$ maka H_0 diterima. Dapat disimpulkan tidak ada pengaruh tingkat pendidikan orang tua terhadap prestasi belajar siswa kelas III MI Podorejo.

b. Minat Belajar Siswa

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara minat terhadap prestasi belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara minat terhadap prestasi belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Regresi Linier Sederhana Antara Minat terhadap Prestasi Belajar Siswa

| Coefficients ^a | | | | | | |
|---------------------------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 48.787 | 8.901 | | 5.481 | .000 |
| | Minat | .382 | .115 | .440 | 3.321 | .002 |

a. Dependent Variable: Prestasi_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan t tabel dan taraf signifikansi 5% diperoleh $t_{tabel}=2,014$

jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ dan $sig. < \alpha$, maka H_0 ditolak

Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ dan $sig. > \alpha$, maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.9 diperoleh t_{hitung} 3,321 dan nilai Sig. sebesar 0,002 yang berarti dapat diketahui bahwa $t_{hitung}(3,321) > (2,014)$ dan Signifikansi $0,002 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan ada pengaruh minat terhadap prestasi belajar siswa kelas III MI Podorejo.

c).Tingkat Pendidikan dan Minat

H_0 = Tidak ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan dan minat terhadap prestasi belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

H_a = Ada pengaruh yang signifikan antara tingkat pendidikan dan minat terhadap prestasi belajar siswa MI Podorejo Sumbergempol

SPSS 16.0 for windows, maka diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.10 Hasil Uji Regresi Linier Berganda Antara Tingkat Pendidikan Orang Tua Dan Minat Terhadap Prestasi Belajar Siswa

ANOVA^b

| Model | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|------------|----------------|----|-------------|-------|-------------------|
| 1 | Regression | 504.512 | 2 | 252.256 | 6.325 | .004 ^a |
| | Residual | 1794.801 | 45 | 39.884 | | |
| | Total | 2299.312 | 47 | | | |

a. Predictors: (Constant), Minat, Tingkat_Pendidikan_Ortu

b. Dependent Variable: Prestasi_belajar

Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|-------|-------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 45.502 | 9.250 | | 4.919 | .000 |
| | Tingkat_Pendidikan_Ortu | 1.542 | 1.258 | .163 | 1.225 | .227 |
| | Minat | .362 | .115 | .418 | 3.143 | .003 |

Coefficients^a

| Model | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
|-------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|-------|------|
| | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 (Constant) | 45.502 | 9.250 | | 4.919 | .000 |
| Tingkat_Pendidikan_Ortu | 1.542 | 1.258 | .163 | 1.225 | .227 |
| Minat | .362 | .115 | .418 | 3.143 | .003 |

a. Dependent Variable: Prestasi_belajar

Dasar pengambilan keputusan dengan membandingkan F_{tabel} dan taraf signifikansi 5% diperoleh $F_{tabel} = 3,20$

- Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ dan $Sig. < \alpha$, maka H_0 ditolak

- Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ dan $Sig. > \alpha$, maka H_0 diterima

Berdasarkan tabel 4.10 pada tabel ANOVA di atas, diperoleh F_{hitung} sebesar 6,325 dan nilai Sig. sebesar 0,004 berarti dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (6,325) > F_{tabel}(3,20)$ dan signifikansi $0,004 < 0,05$ maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan ada pengaruh tingkat pendidikan orang tua dan minat terhadap prestasi belajar siswa kelas III MI Podorejo Sumbergempol.

Tabel 4.11 Model Summary Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Model Summary

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1 | .468 ^a | .219 | .185 | 6.315 |

a. Predictors: (Constant), Minat, Tingkat_Pendidikan_Ortu

Besar pengaruh tingkat pendidikan orang tua dan minat terhadap prestasi belajar matematika dapat dilihat dari nilai R Square pada tabel 4.11, nilai R square adalah 0.219 artinya 21,9%. Maksud dari angka tersebut yaitu, pengaruh tingkat pendidikan orang tua dan minat terhadap prestasi belajar siswa sebesar 21,9% dan 78,1% dipengaruhi oleh variabel yang lainnya.