

## ABSTRAK

Nama : Muhammad Manar  
Pembimbing I : Dr. H. Teguh, M.Ag.  
Pembimbing II : Dr. H. Zaini Fasya, M.PdI.  
Kata kunci : Politik, Perspektif Aristoteles dan Ibnu Khaldun

Dunia politik merupakan dunia yang dipenuhi dengan berbagai kepentingan dan konflik dari berbagai pihak yang ingin mencapai tujuan. Realitas percaturan politik yang terjadi di Negara Eropadan Timur

Tengah itu memunculkan beberapa pemikiran filosof yang membahas tentang kekuasaan dan pembentukan Negara. Di antara beberapa pemikiran filosof tersebut, ada dua filosof yang menurut penulis mempunyai pemikiran yang menjadi bahan kajian para pemikir dan cendekiawan muslim di Timur dan Barat juga para pemikir dan cendekiawan Eropa. Mereka adalah Aristoteles dan Ibnu Khaldun.

Rumusan masalah dalam tesis ini menerangkan pemikiran negara dan kekuasaan menurut Aristoteles, pemikiran negara dan kekuasaan menurut Ibnu Khaldun, juga persamaan dan perbedaan pemikiran negara dan kekuasaan menurut Aristoteles dan Ibnu Khaldun kemudian tujuan penelitian ini: untuk mengetahui pemikiran negara dan kekuasaan menurut Aristoteles dan Ibnu Khaldun, untuk mengetahui letak persamaan pemikiran negara dan kekuasaan antara Aristoteles dan Ibnu Khaldun, dan untuk mengetahui letak perbedaan pemikiran politik antara Aristoteles dan Ibnu Khaldun. Dalam tesis ini menggunakan metode studi teks, di dalam teknik ini, penulis memanfaatkan teori-teori, pendapat para tokoh yang masih berkaitan dengan tema penulisan ini.

Menurut pendapat Aristoteles, sumber kekuasaan ialah hukum kemudian ia menegaskan bahwa hanya apabila hukum yang menjadi sumber kekuasaan, maka pemerintahan para penguasa akan terarah bagi kepentingan, kebaikan, dan kesejahteraan umum kemudian hanya apabila hukum yang menjadi sumber kekuasaan bagi para penguasa negara, barulah dapat dijamin bertumbuhnya moralitas terpuji dan keadaban tinggi, yang sanggup mencegah para penguasa itu dari kesewenang-wenangan.

Menurut pendapat Ibnu Khaldun, adanya *'ashabiyah* itu merupakan suatu keharusan bagi berdirinya suatu negara yang kuat dan besar kemudian negara hanya akan mampu bertahan dalam *'ashabiyah* apabila ditopang oleh agama kemudian kekuasaan merupakan sesuatu yang natural bagi manusia, yang secara naluri itu cenderung hidup bermasyarakat. Naluri manusia pada dasarnya cenderung kepada kebaikan daripada kejahatan dalam kedudukannya sebagai makhluk yang berakal.

Dalam pemikiran tentang negara, baik Aristoteles maupun Ibnu Khaldun berpendapat bahwa negara merupakan suatu asosiasi, akan tetapi terdapat perbedaan pemikiran antara keduanya: kalau menurut pendapat Aristoteles, negara

kota itu merupakan suatu asosiasi, yang bertujuan untuk mencapai kebaikan yang paling tinggi, Ibnu Khaldun berpendapat bahwa negara kota itu merupakan organisasi kemasyarakatan yang menjadi suatu keharusan bagi hidup manusia juga awal munculnya suatu negara.

## ABSTRACT

Name : Muhammad Manar  
Counselor I : Dr. H. Teguh, M.Ag.  
Advisor II : Dr. H. Zaini Fasya, M.PdI.  
Keywords : Politics, Perspectives of Aristotle and Ibn Khaldun

Political world is a world filled with various interests and conflicts from various parties who want to achieve goals. The reality of the political settings that occurred in the European countries and the Middle East that led to some philosophical thinking that discusses the power and the establishment of the State. Among the philosopher's thoughts, there are two philosophers which the author thinks is the subject of study of Muslim thinkers and intellectuals in the East and West as well as European thinkers and scholars. They are Aristotle and Ibn Khaldun.

In this thesis, the formulation of the problem explains the thought of state and power according to Aristotle, the thought of state and power according to Ibn Khaldun, also the similarities and differences of state thought and power according to Aristotle and Ibn Khaldun then the purpose of this study: to know the thinking of state and power according to Aristotle and Ibn Khaldun , to locate the equation of state thought and power between Aristotle and Ibn Khaldun, and to know the location of the differences of political thought between Aristotle and Ibn Khaldun. In this thesis using the method of text study, in this technique, the authors utilize the theories, opinions of the figures that are still related to the theme of this writing.

In the Aristotle opinion, the source of power is the law then he insists that only when the law becomes the source of power, then the ruler's government will be directed to the interests, the good, and the general welfare then only when the law becomes the source of power for the rulers of the state can then be guaranteed the rise of virtuous morality and high civilization, capable of preventing the rulers from being arbitrary.

In the Ibn Khaldun opinion , the existence of *'ashabiyah* is a necessity for the establishment of a strong and big state and then the state will only be able to survive in *'ashabiyah* if sustained by religion then power is something natural for man, who instinctively tend to live in society. Human instinct basically tends to the goodness of evil in its position as a rational creature.

In the state of thought, both argue Aristotle and Ibn Khaldun that the state is an association, but there is a difference of thought between both: if in the Aristotle opinion, the city state is an association, aimed at achieving the highest

good, argue Ibn Khaldun that the city state is a social organization that becomes a necessity for human life as well as the beginning of a country.

## لملخص

الاسم: محمد منار

المستشار الأول: د. هـ. تيجوه ، م.

المستشار الثاني: د. ح. زيني فاسيه ، م.

الكلمات المفتاحية: السياسة ، وجهات نظر أرسطو وابن خلدون

العالم السياسي هو عالم مليء بالمصالح والصراعات المختلفة من مختلف الأطراف الذين يريدون تحقيق الأهداف. واقع الساحة السياسية التي حدثت في الدول الأوروبية والشرق الأوسط والتي أدت إلى بعض الفكر الفلسفي الذي يناقش السلطة وإقامة الدولة. بين بعض الفلاسفة الفكر، هناك نوعان من الفلاسفة أن الكاتب لم يفكر المفكرين والعلماء المسلمين الاطلاع في المفكرين الغربيين والباحثين من أوروبا الشرقية و. هم أرسطو وابن خلدون.

مشكلة أطروحة توضح الدولة التفكير وقوة وفقا لأرسطو، فكر الدولة والسلطة وفقا لابن خلدون، فضلا عن أوجه الشبه والاختلاف من دولة الفكر والسلطة وفقا لأرسطو وابن خلدون ثم الغرض من هذه الدراسة: لمعرفة حالة التفكير وقوة وفقا لأرسطو وابن خلدون ، لمعرفة أين معادلة القوة بين الدولة وفكر أرسطو وابن خلدون، ومعرفة الفرق بين الفكر السياسي من أرسطو وابن خلدون. في هذه الطريقة دراسة نص الرسالة، في هذه التقنية، والكتاب الاستفادة من النظريات، وقادة الرأي لا تزال ذات الصلة بموضوع كتابة هذه السطور.

ووفقا لرأي أرسطو، مصدر القوة هو القانون ثم أكد أنه فقط عندما يكون القانون هو مصدر السلطة، وحكومة الحكم ستوجه إلى مصالح، والخير، وعموما الرفاه ثم إلا إذا كان القانون هو مصدر قوة للحكام الدولة، ومن ثم يمكن ان تكون مضمونة صعود الأخلاق الفاضلة والحضارة العالية ، القادرة على منع الحكام من التعسف.

في رأي ابن خلدون، و "نظرية العصبية بل هو ضرورة لإقامة دولة قوية وكبرى ثم فإن الدولة سوف تكون قادرة على البقاء على قيد الحياة في فقط 'نظرية العصبية في حالة دعم الدين و ثم السلطة هو شيء طبيعي بالنسبة للبشر، غريزيا أنه يميل إلى العيش في المجتمع. غريزة الإنسان تميل في الأساس إلى صلاح الشر في وضعها ككيان ذكي.

في التفكير في البلاد، على حد سواء أرسطو وابن خلدون يقول أن الدولة هي جمعية، ولكن هناك اختلافات في التفكير بين اثنين: إذا كان في رأي أرسطو، الدولة المدينة هي جمعية والتي تهدف إلى تحقيق مصلحة أعلى، وجدت ابن خلدون دولة المدينة هي منظمة اجتماعية تصبح ضرورة للحياة البشرية بالإضافة إلى بداية الدولة