

BAB IV

HASIL PENELITIAN

A. Deskripsi Data

Penelitian ini dilaksanakan pada tanggal 9-25 April 2018 sebanyak tiga kali pertemuan pada masing-masing kelas eksperimen. Penelitian ini berlokasi di MTs Negeri 4 Tulungagung yang beralamat di Jalan Raya Suruhan Lor Kecamatan Bandung Kabupaten Tulungagung. Pada penelitian ini, peneliti mengambil populasi seluruh siswa kelas VII sebanyak 9 kelas yang terdiri dari kelas VII-A, VII-B, VII-C, VII-D, VII-E, VII-F, VII-G, VII-H, dan VII-I. Total keseluruhannya ada 326 siswa. Penelitian ini tidak melibatkan semua anggota populasi sebagai sampel karena keterbatasan penelitian. Adapun sampel dalam penelitian ini adalah kelas VII-E dan VII-G. jumlah keseluruhan sampel yang dilibatkan dalam penelitian ini adalah 73 siswa. Untuk kelas VII-E berjumlah 36 siswa, sedangkan kelas VII-G berjumlah 37 siswa.

Penelitian ini termasuk penelitian eksperimen karena memberikan perlakuan terhadap masing-masing kelas eksperimen yang bertujuan untuk mengetahui motivasi dan hasil belajar siswa yang menggunakan dua model pembelajaran yang berbeda. Dalam hal ini, perlakuan yang diberikan yaitu dengan menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* pada kelas eksperimen

pertama dan menggunakan model pembelajaran *Problem Based Learning* pada kelas eksperimen yang kedua.

Data dalam penelitian ini diperoleh peneliti melalui metode tes, angket dan dokumentasi. Metode tes digunakan peneliti untuk mengetahui hasil belajar matematika siswa yaitu dengan *post test* sebagai hasil belajar matematika siswa pada materi Penyajian Data. Metode angket digunakan untuk mengetahui motivasi belajar siswa. Sedangkan metode dokumentasi digunakan oleh peneliti untuk memperoleh data-data yang dibutuhkan, diantaranya yaitu:

1. Daftar nama siswa yang akan digunakan sebagai sampel penelitian.
2. Nilai raport semester ganjil kelas VII E dan VII G tahun ajaran 2017/2018 mata pelajaran matematika.

Berdasarkan hasil metode tes, dalam hal ini peneliti memberikan tes berupa 5 soal uraian mengenai materi Penyajian Data yang telah diuji tingkat validitas kepada para ahli yakni 2 dosen matematika jurusan Tadris Matematika dan 1 guru mata pelajaran matematika di MTs Negeri 4 Tulungagung. Selanjutnya tes tersebut diberikan kepada sampel penelitian yaitu siswa kelas VII E yang berjumlah 36 siswa dan siswa kelas VII G berjumlah 37 siswa. Dimana pada siswa kelas VII E diajarkan dengan menggunakan pembelajaran matematika dengan pendekatan *Discovery Learning*, sedangkan pada siswa kelas VII G diajarkan dengan pembelajaran matematika dengan pendekatan *Problem Based Learning*.

B. Pengujian Hipotesis

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, maka diperoleh data yang selanjutnya dianalisis untuk mendapat kesimpulan hasil penelitian. Adapun analisis data yang dalam penelitian ini meliputi :

1. Uji Coba Instrumen

a. Uji Validitas

Sebelum peneliti memberikan angket dan soal *post test* pada kedua kelas eksperimen, terlebih dahulu peneliti melakukan validasi kepada ahli agar mengetahui angket dan soal-soal yang digunakan valid atau tidak. Peneliti membuat 4 soal tes dan 15 pernyataan angket yang sesuai dengan kajian materi. Soal tes dan angket terlebih dahulu didiskusikan dengan dosen pembimbing kemudian soal divalidasi oleh dua dosen IAIN Tulungagung yaitu Ibu Dr. Eni Setyowati, S.Pd, M.M dan Bapak Miswanto, M.Pd, serta 1 guru matematika yaitu Ibu Winarsih, S.Pd. Angket motivasi dan soal tersebut divalidasi dan dinyatakan layak digunakan.

Hasil uji coba tersebut diuji validitasnya menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.1 Uji Validitas Hasil Belajar

| Correlations | | soal nomor 1 | soal nomor 2 | soal nomor 3 | soal nomor 4 | Total |
|--------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| soal nomor 1 | Pearson Correlation | 1 | .341 | .274 | .744** | .823** |
| | Sig. (2-tailed) | | .305 | .415 | .009 | .002 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| soal nomor 2 | Pearson Correlation | .341 | 1 | .663* | .318 | .685* |
| | Sig. (2-tailed) | .305 | | .026 | .341 | .020 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| soal nomor 3 | Pearson Correlation | .274 | .663* | 1 | .332 | .682* |
| | Sig. (2-tailed) | .415 | .026 | | .318 | .021 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| soal nomor 4 | Pearson Correlation | .744** | .318 | .332 | 1 | .825** |
| | Sig. (2-tailed) | .009 | .341 | .318 | | .002 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Total | Pearson Correlation | .823** | .685* | .682* | .825** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .002 | .020 | .021 | .002 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Soal dikatakan valid atau tidak dapat dilihat dari kolom skor total tiap baris *Pearson Correlation*. Jika nilai r_{hitung} lebih besar dari r_{tabel} maka soal valid. Menentukan nilai koefisien korelasi (r_{tabel}) dengan melihat pada tabel Product Moment, $N = 11$, $\alpha = 5\%$ uji dua pihak. Sehingga diperoleh nilai $r_{tabel (0,05, 11-2)}$ pada tabel Product Moment = 0,6021.

Berdasarkan hasil uji validitas dengan SPSS 18.0 diperoleh *Pearson Correlation* sebagai berikut.

Soal ke 1 = 0,823

Soal ke 2 = 0,685

Soal ke 3 = 0,682

Soal ke 4 = 0,825

Jadi kelima soal memiliki nilai r_{hitung} lebih dari r_{tabel} dan dapat disimpulkan bahwa semua butir soal valid, sehingga dapat digunakan sebagai post test.

a. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui sejauh mana soal yang digunakan tetap konsisten memberikan hasil ukur yang sama. Berikut adalah hasil uji reliabilitas dengan bantuan aplikasi *SPSS 16.0* :

Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabelitas Instrumen Tes Hasil Belajar

| Reliability Statistics | |
|------------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .799 | 5 |

Dari perhitungan tersebut, maka dapat diketahui nilai reliabilitas tes secara keseluruhan adalah 0.799 dan r_{tabel} pada taraf signifikansi 5% dengan $N = 11$, $dk = 11 - 1 = 10$ diperoleh $r_{tabel} = 0.632$. Oleh karena itu $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau $0.799 > 0.632$.

Sedangkan untuk mengetahui hasil uji reliabelitas angket motivasi belajar dengan bantuan aplikasi *SPSS 16.0* sebagai berikut:

Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabelitas Instrumen Angket Motivasi Belajar**Reliability Statistics**

| | |
|------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .422 | 16 |

Dari perhitungan tersebut, maka dapat diketahui nilai reliabilitas tes secara keseluruhan adalah 0.422 dan r_{tabel} pada taraf signifikansi 5% dengan $N = 25$, $dk = 25 - 1 = 24$ diperoleh $r_{\text{tabel}} = 0.404$. Oleh karena itu $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ atau $0.422 > 0.404$.

2. Uji Prasyarat**a. Uji Homogenitas**

Tujuan peneliti melakukan uji homogenitas yaitu untuk menguji apakah dua kelompok yang digunakan dalam penelitian mempunyai varians yang sama atau tidak. Peneliti menggunakan bantuan aplikasi *SPSS 16.0* untuk melakukan uji homogenitas ini. Adapun nilai raport semester ganjil siswa kelas VII E sebagai berikut :

Tabel 4.4 Nilai Rapor Matematika Semester Ganjil Kelas Eksperimen Pertama

| No. | KODE SISWA | NILAI | No. | KODE SISWA | NILAI |
|-----|------------|-------|-----|------------|-------|
| 1. | AZN | 86 | 19. | MFAF | 88 |
| 2. | AVS | 82 | 20. | MANF | 88 |
| 3. | AFB | 84 | 21. | MFLF | 88 |
| 4. | ANEP | 88 | 22. | NLR | 90 |
| 5. | ANAP | 87 | 23. | PWD | 94 |
| 6. | APS | 86 | 24. | PAL | 86 |
| 7. | AAN | 85 | 25. | RNC | 82 |
| 8. | ARCA | 85 | 26. | RHS | 87 |
| 9. | DAP | 84 | 27. | RNC | 88 |

| | | | | | |
|-----|-----|----|-----|-------|----|
| 10. | DDS | 82 | 28. | SIN | 87 |
| 11. | DNF | 82 | 29. | UN | 84 |
| 12. | EHZ | 90 | 30. | VDAF | 87 |
| 13. | EDF | 87 | 31. | VRJ | 88 |
| 14. | FEB | 82 | 32. | LRO | 84 |
| 15. | FZH | 88 | 33. | MAP | 88 |
| 16. | HAS | 88 | 34. | MRNIF | 84 |
| 17. | HR | 82 | 35. | MDH | 90 |
| 18. | KAP | 82 | 36. | MNZ | 87 |

Tabel 4.5 Nilai Rapor Matematika Semester Ganjil Kelas Eksperimen Kedua

| No. | KODE SISWA | NILAI | No. | KODE SISWA | NILAI |
|-----|------------|-------|-----|------------|-------|
| 1. | ADR | 86 | 19. | PTA | 80 |
| 2. | CR | 87 | 20. | PFJ | 85 |
| 3. | DAY | 88 | 21. | PDA | 85 |
| 4. | DAH | 84 | 22. | RS | 88 |
| 5. | EMA | 84 | 23. | RLN | 88 |
| 6. | EAA | 85 | 24. | RNL | 85 |
| 7. | FAP | 80 | 25. | RYP | 86 |
| 8. | GCP | 85 | 26. | RAF | 88 |
| 9. | HM | 80 | 27. | SF | 88 |
| 10. | HSP | 86 | 28. | SAR | 90 |
| 11. | IHN | 86 | 29. | SPF | 85 |
| 12. | ITWSU | 85 | 30. | SMP | 90 |
| 13. | IIA | 82 | 31. | WA | 90 |
| 14. | MK | 88 | 32. | PSR | 85 |
| 15. | MAN | 86 | 33. | QA | 82 |
| 16. | MK | 86 | 34. | RYI | 88 |
| 17. | NKA | 80 | 35. | KRR | 88 |

| | | | | | |
|-----|-----|----|-----|-----|----|
| 18. | OLH | 85 | 36. | ZAD | 88 |
| | | | 37. | RPS | 82 |

Berdasarkan uji homogenitas menggunakan aplikasi *SPSS 16.0* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.6 Hasil Uji Homogenitas Sampel Dengan SPSS 16.0

Test of Homogeneity of Variances

hasil belajar matematika

| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
|------------------|-----|-----|------|
| 2.816 | 1 | 71 | .098 |

Berdasarkan hasil uji homogenitas menggunakan aplikasi *SPSS 16.0* yaitu *Test of Homogeneity of Variances* dapat diketahui signifikansi sebesar 0,098. Nilai tersebut menunjukkan bahwa nilai signifikansi lebih besar daripada nilai α yaitu $0,098 > 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa kedua data mempunyai varian yang sama. Kegiatan penelitian selanjutnya yaitu kedua kelompok dapat diberikan perlakuan yang berbeda, kelompok eksperimen pertama menggunakan model *Discovery Learning* sedangkan kelompok eksperimen kedua menggunakan model *Problem Based Learning*.

b. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah suatu data berdistribusi normal atau tidak. Data yang digunakan dalam uji normalitas adalah data *post test*. Adapun nilai *post test* hasil belajar dan angket kelas eksperimen 1 dan 2 sebagai berikut:

Tabel 4.7 Data Angket Motivasi Belajar dan Hasil Belajar Kelas Eksperimen 1

| NO. | KODE SISWA | ANG KET | HASIL BELAJAR | NO. | KODE SISWA | ANG KET | HASIL BELAJAR |
|-----|------------|---------|---------------|-----|------------|---------|---------------|
| 1. | AZN | 70 | 77 | 19. | MFAF | 65 | 64 |
| 2. | AVS | 60 | 78 | 20. | MANF | 75 | 72 |
| 3. | AFB | 73 | 64 | 21. | MFLF | 65 | 73 |
| 4. | ANEP | 70 | 62 | 22. | NLR | 65 | 90 |
| 5. | ANAP | 66 | 76 | 23. | PWD | 70 | 56 |
| 6. | APS | 58 | 64 | 24. | PAL | 58 | 68 |
| 7. | AAN | 61 | 70 | 25. | RNC | 70 | 65 |
| 8. | ARCA | 53 | 76 | 26. | RHS | 68 | 77 |
| 9. | DAP | 65 | 58 | 27. | RNC | 65 | 65 |
| 10. | DDS | 78 | 74 | 28. | SIN | 68 | 59 |
| 11. | DNF | 63 | 81 | 29. | UN | 60 | 83 |
| 12. | EHZ | 75 | 75 | 30. | VDAF | 71 | 81 |
| 13. | EDF | 73 | 82 | 31. | VRJ | 65 | 79 |
| 14. | FEB | 73 | 70 | 32. | LRO | 68 | 68 |
| 15. | FZH | 66 | 74 | 33. | MAP | 65 | 60 |
| 16. | HAS | 63 | 80 | 34. | MRNIF | 76 | 75 |
| 17. | HR | 70 | 78 | 35. | MDH | 65 | 77 |
| 18. | KAP | 60 | 75 | 36. | MNZ | 70 | 81 |

Tabel 4.8 Data Angket Motivasi Belajar dan Hasil Belajar Kelas Eksperimen 2

| NO. | KODE SISWA | ANG KET | HASIL BELAJAR | NO. | KODE SISWA | ANG KET | HASIL BELAJAR |
|-----|------------|---------|---------------|-----|------------|---------|---------------|
| 1. | ADR | 72 | 90 | 19. | PTA | 78 | 87 |
| 2. | CR | 76 | 92 | 20. | PFJ | 80 | 76 |
| 3. | DAY | 70 | 94 | 21. | PDA | 74 | 93 |
| 4. | DAH | 75 | 88 | 22. | RS | 81 | 84 |
| 5. | EMA | 88 | 87 | 23. | RLN | 74 | 85 |
| 6. | EAA | 85 | 82 | 24. | RNL | 75 | 86 |
| 7. | FAP | 80 | 86 | 25. | RYP | 82 | 90 |
| 8. | GCP | 70 | 83 | 26. | RAF | 81 | 95 |
| 9. | HM | 80 | 86 | 27. | SF | 80 | 98 |
| 10. | HSP | 70 | 80 | 28. | SAR | 78 | 70 |
| 11. | IHN | 71 | 85 | 29. | SPF | 75 | 90 |
| 12. | ITWSU | 80 | 83 | 30. | SMP | 82 | 95 |
| 13. | IIA | 76 | 90 | 31. | WA | 88 | 89 |
| 14. | MK | 76 | 89 | 32. | PSR | 76 | 87 |

| | | | | | | | |
|-----|-----|----|----|-----|-----|----|----|
| 15. | MAN | 75 | 75 | 33. | QA | 84 | 93 |
| 16. | MK | 70 | 96 | 34. | RYI | 71 | 90 |
| 17. | NKA | 78 | 88 | 35. | KRR | 74 | 79 |
| 18. | OLH | 75 | 81 | 36. | ZAD | 80 | 75 |
| | | | | 37. | RPS | 78 | 97 |

Berdasarkan nilai *post test* dan angket pada kelas eksperimen 1 dan 2 maka hasil uji normalitas nilai *post test* kelas eksperimen I (VII E) dan kelas eksperimen 2 (VII G) dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Uji Normalitas Tes Hasil Belajar

Tests of Normality

| Kelas | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|---------------------------------|----|-------|---------------|----|------|
| | Statisti c | Df | Sig. | Statisti c | Df | Sig. |
| hasil belajar kelas matematika eksperimen 1 | .133 | 36 | .109 | .965 | 36 | .298 |
| kelas eksperimen 2 | .096 | 37 | .200* | .970 | 37 | .412 |

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan table 4.9 diatas, menunjukkan hasil uji *Kolmogorov Smirnov* bahwa nilai *asym.sig* untuk kelas eksperimen 1 adalah 0.109 dan untuk kelas eksperimen ke 2 sebesar 0.200, karena dari hasil perhitungan kedua kelas menunjukkan nilai sig. > 0.05 maka data hasil belajar matematika tersebut berdistribusi normal.

Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Angket Motivasi Belajar**Tests of Normality**

| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------|--------------------|---------------------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | | Statistic | Df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| Hasil_Angket_Motivasi | Kelas Eksperimen 1 | .123 | 36 | .188 | .978 | 36 | .688 |
| | Kelas Eksperimen2 | .115 | 37 | .200* | .956 | 37 | .147 |

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan data yang diperoleh dari perhitungan uji *Kolmogorov Smirnov* pada tabel di atas, kita dapat melihat bagian *Asymp.* untuk kelas eksperimen 1 adalah 0.188 dan untuk kelas eksperimen ke 2 sebesar 0.200, karena dari hasil perhitungan kedua kelas menunjukkan nilai sig. > 0.05 maka data hasil belajar matematika tersebut berdistribusi normal.

C. Uji Hipotesis

Setelah uji normalitas dilakukan, maka dapat digunakan uji hipotesis yakni uji *t-test* yang digunakan untuk mengetahui perbedaan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* terhadap motivasi belajar matematika siswa dan untuk mengetahui perbedaan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* terhadap hasil belajar siswa kelas VIII MTsN 4 Tulungagung pada materi Penyajian Data.

1. Uji *t-test*

a. Hasil pengujian hipotesis motivasi belajar siswa

Adapun hipotesis yang akan diuji yaitu:

H_0 : Tidak ada perbedaan motivasi dengan menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTs Negeri 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

H_1 : Ada perbedaan motivasi dengan menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTs Negeri 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

Adapun kriteria pengujian uji *t-test* sebagai berikut :

- 1) Jika *Sig. (2-tailed)* < 0.05 maka H_1 diterima dan H_0 ditolak
- 2) Jika *Sig. (2-tailed)* \geq 0.05 maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

Tabel 4.11 Hasil Uji T-Test Angket Motivasi Belajar

| Group Statistics | | | | | |
|-----------------------|------------------------|----|-------|----------------|-----------------|
| | Model Pembelajaran | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
| Nilai Angket Motivasi | Discovery Learning | 36 | 66.83 | 5.649 | .942 |
| | Problem Based Learning | 37 | 77.24 | 4.821 | .793 |

Dari data tersebut dapat dilihat bahwa pada kelas eksperimen pertama dengan jumlah responden 36 siswa memiliki mean (rata-rata) 66.83. Sedangkan pada kelas eksperimen kedua memiliki mean (rata-rata) 77.24 dengan jumlah responden 37 siswa.

Independent Samples Test

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Nilai Angket Motivasi | Equal variances assumed | .781 | .380 | -8.477 | 71 | .000 | -10.410 | 1.228 | -12.859 | -7.961 |
| | Equal variances not assumed | | | -8.458 | 68.660 | .000 | -10.410 | 1.231 | -12.865 | -7.954 |

Berdasarkan tabel, data hasil output uji *t-test* diperoleh nilai Sig. (*2-tailed*) adalah 0,000. Maka $0,000 < 0,05$ yang berarti H_1 diterima dan H_0 ditolak. Sehingga ada perbedaan motivasi dengan menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTs Negeri 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

b. Hasil pengujian hipotesis hasil belajar siswa

Adapun hipotesis yang akan diuji yaitu:

H_0 : Tidak ada perbedaan hasil belajar antara menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTsN 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

H_1 : Ada perbedaan hasil belajar antara menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTsN 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

Adapun kriteria pengujian uji *t-test* sebagai berikut :

- 1) Jika *Sig. (2-tailed)* < 0.05 maka H_1 diterima dan H_0 ditolak
- 2) Jika *Sig. (2-tailed)* \geq 0.05 maka H_0 diterima dan H_1 ditolak

Tabel 4.12 Hasil Uji T-Test Hasil Belajar

Group Statistics

| | Model Pembelajaran | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---------------------|------------------------|----|-------|----------------|-----------------|
| Nilai Hasil Belajar | Discovery Learning | 36 | 72.42 | 8.115 | 1.352 |
| | Problem Based Learning | 37 | 86.86 | 6.571 | 1.080 |

Dari data tersebut dapat dilihat bahwa pada kelas eksperimen pertama dengan jumlah responden 36 siswa memiliki mean (rata-rata) 72.42. Sedangkan pada kelas eksperimen kedua memiliki mean (rata-rata) 86.86. dengan jumlah responden 37 siswa.

Independent Samples Test

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|--------|
| | | F | Sig. | T | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| Nilai Hasil Belajar | Equal variances assumed | 2.816 | .098 | 8.371 | 71 | .000 | 14.448 | 1.726 | 17.890 | 11.007 |
| | Equal variances not assumed | | | 8.347 | 67.280 | .000 | 14.448 | 1.731 | 17.903 | 10.994 |

Berdasarkan tabel, data hasil output uji *t-test* diperoleh nilai *Sig. (2-tailed)* adalah 0,000. Maka $0,000 < 0,05$ yang berarti H_1 diterima dan H_0 ditolak. Analisis

data tersebut dapat dikatakan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima, sehingga ada perbedaan hasil belajar antara menggunakan model pembelajaran *Discovery Learning* dan *Problem Based Learning* di kelas VII MTs 4 Tulungagung materi Penyajian Data.

D. Rekapitulasi Hasil Penelitian

Rekapitulasi hasil penelitian dilakukan setelah mengalisis data penelitian yang menggambarkan perbedaan motivasi dan hasil belajar siswa dengan menggunakan model *Discovery Learning* dan model *Problem Based Learning* siswa kelas VII MTsN 4 Tulungagung. Rekapitulasi hasil penelitian ditampilkan dalam bentuk tabel 4.13 sebagai berikut:

Tabel 4.13 Rekapitulasi Hasil Penelitian

| No | Rumusan masalah | Hasil penelitian | Kriteria interpretasi | Interpretasi | Kesimpulan |
|----|---|------------------|-----------------------|------------------------------|---|
| 1. | Apakah ada perbedaan motivasi belajar matematika dengan menggunakan model <i>Discovery Learning</i> dan <i>Problem Based Learning</i> materi penyajian data pada kelas VII MTsN 4 Tulungagung Tahun ajaran 2017/2018? | Sig. 0,000 | Taraf Sig. 0,05 | Tolak H_0 dan terima H_1 | Ada perbedaan motivasi belajar matematika dengan menggunakan model <i>Discovery Learning</i> dan <i>Problem Based Learning</i> materi penyajian data pada kelas VII MTsN 4 Tulungagung Tahun ajaran 2017/2018 |

| | | | | | |
|----|--|------------|-----------------|------------------------------|--|
| 2. | Apakah ada perbedaan hasil belajar matematika dengan menggunakan model <i>Discovery Learning</i> dan <i>Problem Based Learning</i> materi penyajian data pada kelas VII MTsN 4 Tulungagung Tahun ajaran 2017/2018? | Sig. 0,000 | Taraf Sig. 0,05 | Tolak H_0 dan Terima H_1 | Ada perbedaan hasil belajar matematika dengan menggunakan model <i>Discovery Learning</i> dan <i>Problem Based Learning</i> materi penyajian data pada kelas VII MTsN 4 Tulungagung Tahun ajaran 2017/2018 |
|----|--|------------|-----------------|------------------------------|--|