

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Kepemilikan Keris Dalam Kalangan Masyarakat Pesantren (Santri) di Tulungagung”, ini ditulis oleh Rifchatullaili, Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam, NIM 1732143028, Pembimbing Dr. Maftukhin, MA., dan Dr. Ngainun Naim, M.HI.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh salah satu fenomena kebudayaan Jawa yang melekat menjadi suatu identitas orang Jawa yaitu ‘kepemilikan’ keris. Namun fenomena ‘kepemilikan’ keris sering disalahfahami oleh sebagian masyarakat Jawa sendiri. Kesalahfahaman tersebut berdasar bahwa ‘keris’ identik dengan ‘mistik’. Mistik sendiri difahami sebagai praktik spiritual yang tidak sesuai ajaran-agaran agama. Kepemilikan keris dianggap hanya bagi mereka –yang diduga dari kalangan non agamis (abangan) karena ‘konotasi negatif’ yang melekat.

Rumusan masalah dalam skripsi ini adalah: 1.) Bagaimana makna kepemilikan dan kehadiran keris sebagai identitas serta warisan budaya (senjata) bagi orang Jawa, 2.) Adakah indikasi hubungan kepemilikan keris dengan varian agama Jawa utamanya ‘abangan’ dan ‘santri’, 3.) Bagaimana kalangan ‘santri’ memaknai kepemilikan keris bagi orang Jawa.

Penelitian ini menggunakan metode kualitatif dengan jenis penelitian *antropologi-etnologi* (antro-etno) dan *kerisologi*. Pengumpulan data dengan menggunakan metode observasi partisipasi, metode wawancara mendalam, kajian literatur (*library research*) dan dokumentasi. Adapun data yang terkumpul dianalisis melalui tahapan: 1) Reduksi Data, 2) Display Data, 3) Verifikasi dan Simpulan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1.) Keris tidak bila terlepas dari segala aktifitas kebudayaan Jawa. Keris merupakan identitas dan warisan budaya Jawa. Keris merupakan identitas sekaligus warisan budaya –Jawa utamanya. Keris menjadi pelengkap atribut segala tradisi (*lakon*) masyarakat Jawa. 2.) Keris dan mistik ‘kejawen’ saling terikat satu sama lain. Hal ini berdampak pada kepemilikan keris juga terkait dengan dua varian agama Jawa, ‘abangan’ dan ‘santri’. Keris yang identik dengan mistik, sering disalahfahami oleh sebagian

masyarakat Jawa, Islam utamanya sebagai budaya bagi orang-orang non agamis. Non agamis disini merujuk pada kalangan ‘abangan’. Keris bagi orang Jawa sendiri sesungguhnya adalah sebagai identitas budaya bangsa yang tidak bisa dilepaskan dari segala aktifitas kebudayaan Jawa. 3.) Pada praktisnya, kepemilikan keris tidak hanya bagi kalangan ‘abangan’. Kalangan masyarakat pesantren atau orang-orang agamis (santri) juga memiliki budaya ‘kepemilikan’ keris tersebut. Fungsi dan makna kepemilikan keris menyesuaikan bagaimana seseorang menilainya. Terlepas dari ‘konotasi’ negatif yang melekat, keris merupakan identitas dan warisan budaya Jawa yang perlu dijaga dan dilestarikan. Konotasi negatif pada kepemilikan keris timbul karena kesalahfahaman masyarakat dalam memahami fungsi dan makna adanya keris itu sendiri. Kepemilikan keris tidak berdasarkan pada siapa dan darimana kalangan calon pemiliknya, melainkan seberapa mampukah calon pemilik menebusnya. Keris membentuk tatanan sosialnya sendiri. Keris dapat dimiliki siapapun tergantung kemampuan calon pemilik untuk memilikinya.

Kata Kunci: Abangan; Kejawen; Keris; Mistik; Santri.

ملخص

اطروحة بعنوان "دراسة كريس: ملكية اكريس في مجتمع المدارس الداخلية الإسلامية(سانترى) في تلونج اجونج", كتبه رفحة الليلى, قسم العقيدة والفلسفة الإسلامية، رقم الطالب. 1732143028, بالمستشار دكتور مافترين ماجستير و دكتور عين النعيم ماجستير.

كلمات البحث: ابانجان, كجاوين, كريس, مستك, سانترى

هذا البحث مدفوع بوحد من الظواهر الثقافية الجاوية الذي تعلق على الهوية الجاوية وهي "ملكية" الكريس. لكن ظاهرة ملكية الكريس غالباً ما يساء فهمها من قبل بعض الجاوي انفسهم. هذا سوء الفهم يقو على ذلك "كريس" مماثل لـ "الصوفي". يفهم التصوف نفسه على انه ممارسة روحية لا تتوافق مع التعاليم الدينية. تعتبر ملكيَّة كريس فقط بالنسبة لهم يشتبه في كونه من دوائر غير دينية (ابانجان) بسبب "الدلالة السلبية" الكامنة.

صياغة المشكلة في هذه الرسالة: 1). كيف تعني الملكية وجود كريس كهوية والترااث الثقافي (الأسلحة) لجاوي؟ (2). هل هناك مؤشرات لعلاقة "ملكية" كريス مع المتغيرات الدينية الجاوية اساسا, "ابانجان" و "سانترى"؟ (3). كيف يفسر "سانترى" ملكية "كريس" للجاوية؟

تستخدم هذه الدراسة اساليب نوعية مع هذا النوع من ابحاث علم الإنسان – علم الأعراق و علم الخطى. جمع البيانات باستخدام اساليب المراقبة التشاركية، طريقة مقابلة متعمقة، مراجعة الأدب (بحث بالمكتبة) والوثائق. يتم تحليل البيانات التي يتم جمعها على مراحل: 1). الحد من البيانات, 2). عرض البيانات, 3). التتحقق والاستنتاج نظير النتائج ان: 1). لا يمكن فصل "كريس" عن جميع الأنشطة الثقا فيه الجاوية.

"كريس" هو هوية وتراث ثقافيين جاويين. كريس هي الهوية والترااث الثقافي لجاوة الرئيسية. كريس هو تكملة لصفات جميع التقاليد الجاوية التقليدية. 2). "كريس" و "التصوف الجاوية" ملزمة لبعضها البعض. هذا له تأثير على ملكية الكريس يرتبط ايضاً مع المتغيرات من الدين الجاوي, "ابانجان" و "سانترى". كريس مرادف للتتصوف، غالباً ما يساء فهمها من قبل بعض الناس الجاوي, الإسلام هو في المقام الأول كثقافة لغير الناس المسلمين. غير الدينية هنا تشير الى دوائر "ابانجان". ان قبيلة الجاوية انفسهم هو في الواقع

هوية ثقافية وطنية لا يمكن فصلها عن جميع الأنشطة الثقافية الحاوية. 3). من الناحية العملية، ملكية الكرييس ليست فقط لدوائر "ابانجان". كما ان مجتمع البيزانترين او المتدينين (سانترى) لديهم ثقافة "ملكية" كرييس. تقوم وظيفة ومعنى ملكية الكرييس بتعديل كيفية تقييمها. وبصرف النظر عن "الدلائل" السلبية المتأصلة، فان الكرييس هي هوية وتراث ثقافيان جاويان يحتاجان الى الحفاظ عليها والحفاظ عليها. ينشأ دلالة سلبية لملكية الكرييس بسبب سوء فهم الناس في فهم وظيفة ومعنى كرييس نفسها. لا تستند ملكية الكرييس على من واين مالك المحتملين، ولكن كيف يمكن للمالك المحتملين استردادها. تشكل كرييس نظامها الاجتماعي الخاص. يمكن ان يمتلك كرييس من قبل اي شخص اعتمادا على قدرة المالك المحتمل على امتلاكه.

ABSTRACT

Bachelor theses with the title "ownership of Kris In Society Pesantren (Islamic Boarding School Students) in Tulungagung", was written by Rifchatullaili, majoring in worldly matters and the philosophy of Islam, NIM 1732143028, Mentor Dr. Maftukhin, MA., and Dr. Ngainun Naim, M.HI.

This research is influenced by one of the Javanese cultural phenomenon attached to become an identity of Central Java is 'ownership' kris. But the phenomenon of 'ownership' kris is often misunderstood by most of the Javanese community itself. Misunderstanding is based on that 'kris' is identical with the 'istik'. The mystic itself is understood as a spiritual practice that is not according to the teachings of the religion. Ownership of kris is considered only for them - suspected of non-religious spectacles (abangan) because 'negative connotation' attached.

The formulation of the problem in this bachelor theses is: 1.) How the meaning of ownership and the presence of kris as the identity and cultural heritage (weapons) for the Java, 2.) Is there any indication of the relationship of ownership kris with variant of the religion of the main Java 'abangan' and 'santri', 3.) How the 'santri' redefining ownership of kris for Java man.

This research uses qualitative methods with the types of anthropological research -*etnologi* (Anthro-ethno) and *krisologi*. The collection of data using the method of observation participation, methods of in-depth interviews, literature study (*library research*) and documentation. Now the collected data analyzed through the stages: 1) Data Reduction, 2) Display Data, 3) Verification and conclusions.

The results of the study showed that: 1.) Kris not when in spite of all the activities of Javanese culture. Kris is the identity and heritage of Javanese culture. Kris is the identity as well as a cultural heritage -main Java. Kris to complement the attribute all traditions (*lakon*) Javanese community. 2.) Kris and mystical 'Kejawen belief' intertwined with one another. This impact on the ownership of kris is also associated with the two variants of the religion of Java, 'abangan' and 'squeuing'. The kris is identical with the mystic, often misunderstood by some of

the Javanese community Islam mainly as a culture for the non-religious spectacles. Non-religious spectacles here refers to the 'abangan'. Kris for Javanese people itself is a cultural identity as a nation that cannot be released from all the activities of Javanese culture. 3.) In practice, ownership of kris is not only for the 'abangan'. Society pesantren or the facade (santri) also has a culture of 'ownership' kris. The function and meaning of ownership of kris adjust how someone interpret. Apart from the 'Negative' connotation attached, kris is a heritage and identity of Javanese culture that needs to be preserved and conserved. Negative connotation on the ownership of kris arise because of a misunderstanding of the community in understanding the function and meaning of the kris itself. Ownership of kris is not based on the who and where the potential owner, but how could the potential owner redeem it. Kris formed a social order itself. Kris can be owned by anyone depending on the ability of candidates for the owner to possess.

Key Words: Abangan; Kejawen belief; Kris; the mystic; Santri.