

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Urgensi Regulasi Anti-Disinformasi Politik di era Kecerdasan Buatan: Analisis Kritis atas *Deepfake*, *Micro Targeting* dan *AI Generated Content* dalam Perspektif Hukum Tata Negara dan Fiqih Siyasah” ditulis oleh Meida Nur Fadila Syuhada, NIM. 1860103222247, dengan pembimbing/promotor Yusuf Mardhani, M.H.

Kata Kunci: Disinformasi, Pemilu, AI, Regulasi, Hukum Tata Negara, Fiqih Siyasah

Penelitian ini berangkat dari perkembangan kecerdasan buatan telah membawa perubahan signifikan dalam praktik komunikasi politik, khususnya dalam penyelenggaraan pemilihan umum. Pemanfaatan teknologi seperti manipulasi konten visual dan audio, pemetaan preferensi pemilih secara tersembunyi, serta produksi konten politik secara masif menunjukkan munculnya bentuk baru disinformasi politik yang semakin kompleks dan sulit dikendalikan. Fenomena tersebut mulai tampak secara nyata pada Pemilu 2024 di Indonesia dan menimbulkan ancaman terhadap integritas pemilu, kualitas kehendak rakyat. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pentingnya regulasi untuk menangani disinformasi politik dalam konteks pemilu di era kecerdasan buatan, dengan fokus pada fenomena *Deepfake*, *micro targeting*, dan konten yang dihasilkan oleh AI dari sudut pandang Hukum Tata Negara dan Fiqih Siyasah,

Dengan rumusan masalah bagaimana bentuk dan dampak disinformasi politik berbasis kecerdasan buatan seperti *Deepfake*, *Micro Targeting*, dan *AI Generated Content* dalam pelaksanaan pemilu di Indonesia dan bagaimana urgensi regulasi anti-disinformasi politik di era kecerdasan buatan dalam persepektif Hukum Tata Negara dan Fiqih Siyasah. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, perbandingan dan pendekatan studi kasus serta didukung oleh bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang relevan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa kerangka hukum yang berlaku, khususnya Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017 tentang Pemilihan Umum, belum mampu merespons secara memadai tantangan disinformasi politik berbasis kecerdasan buatan. Ketiadaan norma khusus menimbulkan kekosongan hukum dan melemahkan perlindungan terhadap hak konstitusional warga negara atas informasi yang benar serta partisipasi politik yang rasional. Oleh karena itu, diperlukan pengaturan hukum setingkat undang-undang, baik melalui perubahan Undang-Undang Pemilu maupun pembentukan undang-undang baru.

ABSTRACT

The thesis entitled "The Urgency of Anti-Political Disinformation Regulation in the Era of Artificial Intelligence: A Critical Analysis of *Deepfakes*, *Micro-Targeting*, and *AI-Generated Content* from the Perspective of Constitutional Law and Fiqh Siyasah" was written by Meida Nur Fadila Syuhada, Student ID Number 1860103222247, with supervisor/promoter Yusuf Mardhani, M.H.

Keywords: Disinformation, Elections, AI, Regulation, Constitutional Law, Fiqh Siyasah

This research is based on the fact that developments in artificial intelligence have brought significant changes to political communication practices, particularly in the administration of general elections. The use of technology such as the manipulation of visual and audio content, hidden mapping of voter preferences, and the massive production of political content indicate the emergence of new forms of political disinformation that are increasingly complex and difficult to control. This phenomenon began to become apparent in the 2024 Indonesian General Election and poses a threat to the integrity of the election and the quality of the people's will.

This study aims to analyze the importance of regulations to address political disinformation in the context of elections in the era of artificial intelligence, focusing on the phenomena of deepfakes, microtargeting, and AI-generated content from the perspectives of Constitutional Law and Fiqh Siyasah. The research questions focus on the forms and impacts of AI-based political disinformation, such as deepfakes, microtargeting, and AI-generated content, on the implementation of elections in Indonesia. The research method used is normative legal research, using legislative, conceptual, comparative, and case study approaches, supported by relevant primary, secondary, and tertiary legal materials.

The results indicate that the applicable legal framework, particularly Law Number 7 of 2017 concerning General Elections, has not been able to adequately respond to the challenges of AI-based political disinformation. The absence of specific norms creates a legal vacuum and weakens the protection of citizens' constitutional rights to accurate information and rational political participation. Therefore, legal regulations at the statute level are needed, either through changes to the Election Law or the creation of new laws.

المُلَخَّصُ

الأطروحة بعنوان «أهمية تنظيم مكافحة التضييل السياسي في عصر الذكاء الاصطناعي دراسة نقدية حول التزييف العميق، والاستهداف الدقيق، والمحتوى المُولد بالذكاء الاصطناعي من منظور القانون الدستوري وفقه السياسة: كُتِبَتْ بِوَسْطَةِ مَيِّدَا نُورٍ فَادِلَةَ سِيُوَهَادَا، رَفِمْ الطَّالِبِ ١٨٦٠١٠٣٢٢٢٢٤٧، تَحْتَ إشرافِ يُوسُفَ مَرْدَهَانِي، ماجستير القانون.

الكلمات المفتاحية: التضييل، الانتخابات، الذكاء الاصطناعي، التنظيم، القانون الدستوري، فقه السياسة.

تَنطَلِقُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ مِنْ أَنَّ تَطَوُّرَ تِكْنُولُوجِيَا الذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيَّ قَدْ أَحْدَثَ تَغْيِيرًا جَوْهَرِيًّا فِي مُمَارَسَاتِ الْإِتِّصَالِ السِّيَاسِيِّ، وَلَا سِيَّمَا فِي تَنْظِيمِ الْإِنْتِخَابَاتِ الْعَامَّةِ. فَاسْتِخْدَامُ تَقْنِيَّاتٍ مِثْلَ تَحْرِيفِ الْمُحْتَوَى الْمَرْئِيِّ وَالصَّوْتِيِّ، وَتَحْلِيلِ تَفْضِيلَاتِ النَّاحِيَيْنِ بِطَرِيقَةٍ خَفِيَّةٍ، وَإِنْتِاجِ الْمُحْتَوَى السِّيَاسِيِّ بِشَكْلِ جَمَاعِيِّ، يُظْهِرُ نُشُوءَ أَشْكَالٍ جَدِيدَةٍ مِنْ التَّضْيِيلِ السِّيَاسِيِّ الْأَكْثَرِ تَعْقِيدًا وَصُعُوبَةً فِي السَّيْطَرَةِ عَلَيْهَا. وَقَدْ بَدَأَتْ هَذِهِ الظُّوَاهِرُ فِي الظُّهُورِ بِشَكْلِ وَاضِحٍ فِي الْإِنْتِخَابَاتِ الْعَامَّةِ فِي إِنْدُونِيسِيَا عَامَ ٢٠٢٤. بِمَا أَثَارَ تَهْدِيدًا لِنِزَاهَةِ الْإِنْتِخَابَاتِ وَلِجُودَةِ إِرَادَةِ الشَّعْبِ، وَتَهْدَفُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ إِلَى تَحْلِيلِ أَهْمِيَّةِ وُجُودِ تَنْظِيمِ قَانُونِيٍّ لِمُوَاجَهَةِ التَّضْيِيلِ السِّيَاسِيِّ فِي سِيَاقِ الْإِنْتِخَابَاتِ فِي عَصْرِ الذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيِّ، مَعَ التَّرْكِيزِ عَلَى ظَوَاهِرِ التَّزْيِيفِ الْعَمِيقِ، وَالِاسْتِهْدَافِ الدَّقِيقِ، وَالْمُحْتَوَى الْمُولَّدِ بِالذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيِّ، مِنْ مَنْظُورِ الْقَانُونِ الدَّسْتُورِيِّ وَفَقْهِ السِّيَاسَةِ

وَتَتَمَثَّلُ إِشْكَالِيَّةُ الْبَحْثِ فِي السُّؤَالَيْنِ التَّالِيَيْنِ: مَا هِيَ أَشْكَالُ وَآثَارُ التَّضْيِيلِ السِّيَاسِيِّ الْقَائِمِ عَلَى الذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيِّ، مِثْلَ التَّزْيِيفِ الْعَمِيقِ، وَالِاسْتِهْدَافِ الدَّقِيقِ، وَالْمُحْتَوَى الْمُولَّدِ بِالذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيِّ، فِي تَنْفِيدِ الْإِنْتِخَابَاتِ فِي إِنْدُونِيسِيَا؟ وَمَا مَدَى أَهْمِيَّةِ وُجُودِ تَنْظِيمِ قَانُونِيٍّ لِمُكَافَحَةِ التَّضْيِيلِ السِّيَاسِيِّ فِي عَصْرِ الذِّكَااءِ الاصْطِنَاعِيِّ مِنْ مَنْظُورِ الْقَانُونِ الدَّسْتُورِيِّ وَفَقْهِ السِّيَاسَةِ؟

،وَتَسْتَخْدِمُ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ مَنَهَجَ البَحْثِ القَانُونِيِّ المَعْيَارِيِّ (النُّورْمَاتِيْفِيِّ) مَعَ مُقَارَنَاتِ التَّشْرِيعِ
وَالْمَفْهُومِ، وَالْمُقَارَنَةِ، وَدِرَاسَةِ الحَالَةِ، وَذَلِكَ بِالِاسْتِنَادِ إِلَى المَوَادِّ القَانُونِيَّةِ الأَوَّلِيَّةِ وَالثَّانَوِيَّةِ وَالثَّالِثِيَّةِ
ذَاتِ الصِّلَةِ.

وَتُظْهِرُ نَتَائِجُ البَحْثِ أَنَّ الإِطَارَ القَانُونِيَّ القَائِمَ، وَلَا سِيَّمَا القَانُونِ رَقْمَ ٧ لِسَنَةِ ٢٠١٧
خَاصًّا بِالِإِنْتِخَابَاتِ العَامَّةِ، لَمْ يَكُنْ قَادِرًا عَلَى الإِسْتِجَابَةِ بِشَكْلِ كَافٍ لِتَحْدِثَاتِ التَّضَلُّلِ السِّيَاسِيِّ
القَائِمِ عَلَى الذِّكَاءِ الإِصْطِنَاعِيِّ. فَإِنَّ غِيَابَ نُصُوصٍ خَاصَّةٍ قَدْ أَدَّى إِلَى فِرَاقٍ تَشْرِيعِيٍّ، وَأَضْعَفَ
حِمَايَةَ الحُقُوقِ الدُّسْتُورِيَّةِ لِلْمُوَاطِنِينَ فِي الحُصُولِ عَلَى مَعْلُومَاتٍ صَحِيحَةٍ وَالمُشَارَكَةِ السِّيَاسِيَّةِ
العَقْلَانِيَّةِ. وَلِذَلِكَ، تَبَرَّرُ الحَاجَةُ إِلَى وُجُودِ تَنْظِيمٍ قَانُونِيٍّ فِي مُسْتَوَى القَانُونِ، سَوَاءً مِنْ خِلَالِ تَعْدِيلِ
قَانُونِ الإِنْتِخَابَاتِ أَوْ مِنْ خِلَالِ سَنِّ قَانُونٍ جَدِيدٍ مُسْتَقِلٍّ.