

ABSTRAK

Skripsi dengan judul “Analisi Penyitaan Aset Hasil Tindak Pidana Korupsi dalam Rangka Pemulihan Kerugian Negara dalam Perspektif Hukum Keuangan Negara dan Fikih Siyasah” ini ditulis oleh Mutiara Dwi Khoirun Nisa’, NIM 1860103222217, dengan pembimbing : Muksin, M.H.

Kata Kunci : Penyitaan Aset, Tindak Pidana Korupsi, Pemulihan Kerugian Keuangan Negara, Hukum Keuangan Negara, Fikih Siyasah, Fikih Jinayah.

Tindak pidana korupsi merupakan suatu kejahatan luar biasa yang menyebabkan kerugian keuangan negara dalam skala besar. Korupsi memiliki dampak yang signifikan terhadap negara, seperti menghambat pembangunan nasional, melemahkan pelayanan publik, merampas hak-hak ekonomi dan sosial masyarakat. Oleh karena itu, penyitaan aset hasil tindak pidana korupsi menjadi alat hukum yang sangat strategis dalam memulihkan kerugian keuangan negara, sekaligus menjadi isu penting yang perlu dikaji secara menyeluruh dari sudut pandang hukum positif dan hukum islam.

Rumusan masalah dalam peneltian ini (1) Bagaimana penyitaan aset hasil tindak pidana korupsi dalam rangka pemulihan kerugian keuangan negara dalam perspektif hukum keuangan negara; (2) Bagaimana penyitaan aset hasil tindak pidana korupsi dalam rangka pemulihan kerugian keuangan negara dalam perspektif fikih Siyasah.

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode normatif dengan jenis penelitian berbasis literature research. Sumber data yang digunakan meliputi bahan hukum primer berupa peraturan perundang-undangan, bahan hukum sekunder berupa buku, jurnal ilmiah, artikel, serta bahan hukum tersier berupa kamus dan ensiklopedia. Untuk memastikan keabsahan data, teknik pengumpulan data dilakukan secara deskriptif dengan menggunakan teknik triangulasi. Selanjutnya data akan di analisis menggunakan multiple sumber untuk memvalidasi temuan dan keakuratan data.

Hasil penelitian ini adalah (1) Dalam perspektif hukum keuangan negara, penyitaan aset korupsi merupakan tindakan hukum yang sah dan strategis dalam memulihkan kerugian keuangan negara. Hal ini mengacu pada Undang-Undang No. 31 Tahun 1999 jo. Undang-Undang No. 20 Tahun 2001, Undang-Undang No. 17 Tahun 2003, dan Undang-Undang No. 20 Tahun 2025. Mekanismenya dimulai dari penelusuran aset, permohonan izin ke pengadilan negeri setempat, penyitaan aset, pembuktian di persidangan, dan perampasan aset untuk negara. Aset yang telah terbukti berasal dari tindak pidana korupsi kemudian dikelola oleh negara di Rumah Penyimpanan Benda Sitaan Negara (RUPBASAN) dan kemudian akan dilelang atau digunakan untuk kepentingan umum. (2) Dalam perspektif fikih Siyasah, korupsi dianggap sebagai jarimah ta’zir yang mencaku konsep ghulul, sariqah, dan risywah. Sebagai bagian dari maqashid al-syariah, penyitaan aset termasuk dalam hukuman ta’zir yang berkaitan dengan harta (*uqubah maliyah*) untuk melindungi harta (*hifz al-mal*). Pelaku korupsi harus mengembalikan semua aset yang telah dikorupsi karena perbuatan tersebut melanggar hak Allah dan hak sesama manusia.

ABSTRACT

This thesis, titled “Analysis of the Seizure of Assets Derived from Corruption Offenses as an Effort to Recover State Losses from the Perspectives of State Financial Law and Fikih Siyasah,” was written by Mutiara Dwi Khoirun Nisa’, Student ID 1860103222217, under the supervision of Muksin, M.H.

Keywords: Asset Forfeiture, Corruption, Recovery of State Financial Losses, State Financial Law, Fikih al-Siyasah, Fiqh al-Jina’ah.

Corruption is an extraordinary crime that causes massive financial losses to the state. Corruption has a significant impacts on the state, such as hindering national development, weakening public services, and depriving the public of their economic and social rights. Therefore, the seizure of assets derived from corruption crimes serves as a highly strategic legal tool for recovering state financial losses, while also constituting a critical issue that requires comprehensive examination from both the perspectives of positive law and Islamic law.

The research questions in this study are (1) How is the confiscation of assets derived from corruption crimes carried out for the purpose of recovering state financial losses from the perspective of state financial law? (2) How is the confiscation of assets derived from corruption crimes carried out for the purpose of recovering state financial losses from the perspective of Fiqh Siyasah?

This study was conducted using a normative method with a literature-based research design. The data sources used include primary legal materials in the form of laws and regulations, secondary legal materials in the form of books, scientific journals, articles, as well as tertiary legal materials in the form of dictionaries and encyclopedias. To ensure the validity of the data, data collection was conducted descriptive analysis using triangulation techniques. Subsequently, the data were analyzed using multiple sources to validate the findings and the accuracy of the data.

The results of this study are (1) from the perspective of public finance law, the confiscation of assets derived from corruption is a lawful and strategic legal measure to recover financial losses to the state. This refers to Law No. 31 of 1999 as amended by Law No. 20 of 2001, Law No. 17 of 2003, and Law No. 20 of 2025. The mechanism begins with asset tracing, a request for permission from the local district court, asset seizure, evidence presentation in court, and the forfeiture of assets to the state. Assets proven to have originated from acts of corruption are subsequently managed by the state at the State Seized Property Storage Facility (RUPBASAN) and will later be auctioned off or used for public interest. (2) From the perspective of Fiqh Siyasah, corruption is considered a ta’zir an offense encompassing the concepts of ghulul, sariqah, and risywah. As part of the maqashid al-shariah, asset forfeiture falls under ta’zir punishments related to property (uqubah maliyah) to protect property (hifz al-mal). Perpetrators of corruption must return all assets that have been embezzled because such acts violate the rights of Allah and the rights of other human beings.

المُلخَص

كُتِبَتْ هَذِهِ الرِّسَالَةُ الْجَامِعِيَّةُ بِعَنْوَانٍ: «تَحْلِيلُ مُصَادَرَةِ الْأُصُولِ النَّاتِجَةِ عَنْ جَرِيْمَةِ الْفَسَادِ فِي إِطَارِ اسْتِزْدَادِ خَسَائِرِ الدَّوْلَةِ مِنْ مَنْظُورِ قَانُونِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ وَفَقْهِ السِّيَاسَةِ»، وَقَدْ أَعَدَّهَا مُوْتَبَرًا ذَوِي خَيْرٍ النِّسَاءِ، وَرَقْمُهَا الْجَامِعِيُّ: ١٨٦٠١٠٣٢٢٢٢١٧، وَكَانَ الْمُشْرِفُ عَلَيْهَا: مُحْسِنٌ، الْمَاجِسْتِيرُ فِي الْحُقُوقِ

الْكَلِمَاتُ الْمُفْتَاخِيَّةُ: مُصَادَرَةُ الْأُصُولِ، جَرِيْمَةُ الْفَسَادِ، اسْتِزْدَادُ خَسَائِرِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ، قَانُونُ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ، فَقْهُ السِّيَاسَةِ، فَقْهُ الْجِنَايَاتِ

تُعَدُّ جَرِيْمَةُ الْفَسَادِ مِنَ الْجَرَائِمِ الْإِسْتِثْنَائِيَّةِ الَّتِي تُسَبِّبُ خَسَائِرَ كَبِيرَةً لِلْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ. وَلِلْفَسَادِ آثَارٌ سَلْبِيَّةٌ جَسِيمَةٌ عَلَى الدَّوْلَةِ، مِنْهَا إِعَاقَةُ التَّنْمِيَةِ الْوُطَنِيَّةِ، وَإِضْعَافُ الْحُدُودِ الْعَامَّةِ، وَالْإِعْتِدَاءُ عَلَى الْحُقُوقِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ وَالْاجْتِمَاعِيَّةِ لِلْمُجْتَمَعِ. وَلِذَلِكَ تُعَدُّ مُصَادَرَةُ الْأُصُولِ النَّاتِجَةِ عَنْ جَرَائِمِ الْفَسَادِ أَدَاءً قَانُونِيَّةً إِسْتِزْدَادِيَّةً فِي اسْتِزْدَادِ خَسَائِرِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ، كَمَا تُعَدُّ قَضِيَّةً مُهِمَّةً تَسْتَحِقُّ الدِّرَاسَةَ الْمُتَعَمَّقَةَ مِنْ مَنْظُورِ الْقَانُونِ الْوُضْعِيِّ وَالشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

وَتَتِمُّنَّ أَسْئَلَةُ الْبَحْثِ فِي مَا يَلِي: (١) كَيْفَ تَتِمُّ مُصَادَرَةُ الْأُصُولِ النَّاتِجَةِ عَنْ جَرَائِمِ الْفَسَادِ فِي إِطَارِ اسْتِزْدَادِ خَسَائِرِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ مِنْ مَنْظُورِ قَانُونِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ؟ (٢) كَيْفَ تَتِمُّ مُصَادَرَةُ الْأُصُولِ النَّاتِجَةِ عَنْ جَرَائِمِ الْفَسَادِ فِي إِطَارِ اسْتِزْدَادِ خَسَائِرِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ مِنْ مَنْظُورِ فَقْهِ السِّيَاسَةِ؟

اعْتَمَدَ هَذَا الْبَحْثُ الْمَنْهَجَ الْمِغْيَارِيَّ ذَا الطَّابَعِ الْمَكْتَبِيِّ، وَاسْتَنَدَ إِلَى الدِّرَاسَاتِ الْمَرْجُوعَةِ. وَتَمَثَّلَتْ مَصَادِرُ الْبَيِّنَاتِ الْمَوَادِّ الْقَانُونِيَّةِ الْأَصْلِيَّةُ الْمُتَمَثِّلَةُ فِي الشَّرِيعَاتِ وَالْقَوَانِينِ، وَالْمَوَادِّ الْقَانُونِيَّةِ الْمُتَمَثِّلَةُ فِي الْكُتُبِ وَالْمَجَلَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْمَقَالَاتِ، إِلَى جَانِبِ الْمَوَادِّ الثَّالِثِيَّةِ الْمُتَمَثِّلَةِ فِي الْمَعَاجِمِ وَذَوَائِرِ الْمَعَارِفِ. وَلِضَمَامِ صِحَّةِ الْبَيِّنَاتِ، اسْتُخْدِمَتْ طَرِيقَةُ جَمْعِ الْبَيِّنَاتِ الْوُضُوعِيَّةِ بِاسْتِخْدَامِ أُسْلُوبِ التَّثْلِيثِ الْمُنْهَجِيِّ، ثُمَّ جَرَى تَحْلِيلُ الْبَيِّنَاتِ بِالْإِعْتِمَادِ عَلَى مَصَادِرَ مُتَعَدِّدَةٍ لِّلْتَحَقُّقِ مِنْ صِحَّةِ النَّتَائِجِ وَدَقَّةِ الْبَيِّنَاتِ

وَتَوَصَّلَ الْبَحْثُ إِلَى النَّتَائِجِ الْآتِيَةِ: (١) مِنْ مَنْظُورِ قَانُونِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ، تُعَدُّ مُصَادَرَةُ أُصُولِ الْفَسَادِ إِجْرَاءً قَانُونِيًّا مَشْرُوعًا وَإِسْتِزْدَادِيًّا لِاسْتِزْدَادِ خَسَائِرِ الْمَالِيَّةِ الْعَامَّةِ، وَذَلِكَ اسْتِنَادًا إِلَى الْقَانُونِ رَقْمَ ٣١ لِسَنَةِ ١٩٩٩ بِصِيغَتِهِ الْمُعَدَّلَةِ بِالْقَانُونِ رَقْمَ ٢٠ لِسَنَةِ ٢٠٠١، وَالْقَانُونِ رَقْمَ ١٧ لِسَنَةِ ٢٠٠٣، وَالْقَانُونِ رَقْمَ ٢٠ لِسَنَةِ ٢٠٢٥. وَتَبَدُّأً الْيَتَّى الْمُصَادَرَةُ بِتَتَبُعِ الْأُصُولِ، ثُمَّ طَلَبِ الْإِذْنِ مِنَ الْمَحْكَمَةِ الْمُخْتَصَّةِ، ثُمَّ تَنْفِيذِ الْمُصَادَرَةِ، فَإِنْ بَاتَتْهَا أَمَامَ الْمَحْكَمَةِ، وَأَخِيرًا نُقِلَ مِلْكِيَّتُهَا إِلَى الدَّوْلَةِ. وَتُدَارُ الْأُصُولُ الَّتِي ثَبَتَ أَنَّهَا مُتَحَصِّلَةٌ مِنْ جَرَائِمِ الْفَسَادِ مِنْ قِبَلِ الدَّوْلَةِ فِي دَارِ حِفْظِ الْمَضْبُوطَاتِ الْحُكُومِيَّةِ، ثُمَّ تُبَاعُ فِي الْمَزَادِ الْعَلَوِيِّ أَوْ تُسْتَعْدَمُ لِلْمَصْلَحَةِ الْعَامَّةِ

(٢) وَمِنْ مَنْظُورِ فَقْهِ السِّيَاسَةِ، يُعَدُّ الْفَسَادُ جَرِيْمَةً تَعْزِيرِيَّةً تَنْدَرُجُ تَحْتَ مَفَاهِيمِ الْغُلُولِ وَالسَّرِقَةِ وَالرِّشْوَةِ. وَبِاعْتِبَارِهَا جُزْءًا مِنْ مَقَاصِدِ الشَّرِيعَةِ، فَإِنَّ مُصَادَرَةَ الْأُصُولِ تُعَدُّ مِنَ الْعُقُوبَاتِ التَّعْزِيرِيَّةِ الْمَالِيَّةِ الْمُرْتَبِطَةِ بِحِفْظِ الْمَالِ. وَيَلْزَمُ مُرْتَكِبُ جَرِيْمَةِ الْفَسَادِ بِرَدِّ جَمِيعِ الْأَمْوَالِ الَّتِي اسْتَوْلَى عَلَيْهَا؛ لِأَنَّ هَذَا الْفِعْلَ يَنْتَهِكُ حَقَّ اللَّهِ تَعَالَى وَحُقُوقَ الْعِبَادِ