ABSTRAK

Nadela Prastikawati, 126101212144, Analisis Praktik Pengupahan Borongan dalam Perspektif Fatwa Nomor 112/DSN-MUI/IX/2017 tentang Akad *Ijarah* (Studi Kasus pada Konveksi Nafa Desa Sembung Kecamatan Tulungagung), Program Studi Hukum Keluarga Islam, Fakultas Syariah dan Ilmu Hukum, Universitas Islam Negeri Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung. Pembimbing: Nur Aziz Muslim, M.H.I.

Kata Kunci: Pengupahan Borongan, Akad *Ijarah*, Fatwa DSN-MUI, Konveksi Nafa.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh praktik pengupahan pada usaha konveksi Nafa di Desa Sembung Kecamatan Tulungagung, ketika upah pekerja yang telah disepakati secara lisan pada awal kerja tidak dibayarkan sesuai nominal dan jadwal yang ditentukan. Pemilik usaha mengurangi upah dan membayarnya terlambat tanpa pemberitahuan dan tanpa kompensasi, sehingga pekerja merasa dirugikan dan tidak rela. Praktik ini perlu dikaji menggunakan Fatwa DSN-MUI Nomor 112/DSN-MUI/IX/2017 tentang Akad *Ijarah*, yang mengatur ketentuan *shighat*, para pihak, manfaat dan waktu sewa, pekerjaan yang dilakukan *ajir*, serta *ujrah*.

Fokus penelitian ini meliputi: 1) Bagaimana alasan yang melatarbelakangi perbedaan pemberian upah borongan pada karyawan konveksi baju Nafa?, 2) Bagaimana tinjauan Fatwa DSN-MUI Nomor 112/DSN-MUI/IX/2017 tentang Akad *Ijarah* terkait dengan analisis praktik pengupahan borongan pada karyawan konveksi Nafa? Adapun tujuan penelitian ini adalah: 1) Untuk mengetahui alasan yang melatarbelakangi perbedaan pemberian upah borongan pada karyawan konveksi baju Nafa, 2) Untuk mengetahui tinjauan Fatwa DSN-MUI Nomor 112/DSN-MUI/IX/2017 tentang Akad *Ijarah* terkait dengan analisis praktik pengupahan borongan pada karyawan konveksi Nafa.

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan jenis deskriptif dan pendekatan sosiologis empiris. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui wawancara mendalam dengan pemilik konveksi dan para pekerja, serta observasi dan dokumentasi. Analisis data dilakukan melalui tahapan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan serta verifikasi, dengan uji keabsahan data menggunakan triangulasi sumber, triangulasi teknik, dan triangulasi waktu.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa perbedaan pemberian upah dilatarbelakangi oleh perbedaan bagian dan karakter pekerjaan. Pemotong kain, pengobras, dan penyetrika diupah harian sebesar Rp40.000 karena pekerjaannya dapat diselesaikan dalam sehari, sedangkan penjahit diupah mingguan berdasarkan jenis dan jumlah baju yang dijahit karena satu pesanan membutuhkan waktu 3–5 hari. Dalam praktiknya, sekitar enam bulan terakhir pemilik mengubah nominal upah secara sepihak dan membayar upah terlambat dengan alasan setoran dari pasar tersendat, tanpa kompensasi apa pun. Ditinjau dari Fatwa DSN-MUI Nomor 112/DSN-MUI/IX/2017, akad antara pemilik dan pekerja termasuk *ijarah 'ala al-a'mal*, dan pada tahap pembentukannya telah memenuhi sebagian besar rukun dan

syarat, yaitu para pihak cakap hukum, akad lisan sah, pekerjaan jelas, dan *ujrah* ditentukan. Namun pelaksanaannya tidak sesuai dengan fatwa karena peninjauan ulang *ujrah* dilakukan tanpa kesepakatan, pembayaran melewati jadwal yang disepakati, dan kerelaan pekerja tidak terpenuhi. Dengan demikian akad *ijarah* di konveksi Nafa menjadi cacat (*fasid*) pada tahap pelaksanaannya, dan hak pekerja atas selisih upah tetap wajib dipenuhi oleh pemilik.

ABSTRACT

Nadela Prastikawati, 126101212144, An Analysis of Lump-Sum Wage Practices from the Perspective of Fatwa Number 112/DSN-MUI/IX/2017 on the *Ijarah* Contract (A Case Study of Nafa Garment Workshop, Sembung Village, Tulungagung Subdistrict), Islamic Family Law Study Program, Faculty of Sharia and Law, Sayyid Ali Rahmatullah State Islamic University of Tulungagung. Advisor: Nur Aziz Muslim, M.H.I.

Kata Kunci: Lump-Sum Wages, *Ijarah* Contract, DSN-MUI Fatwa, Nafa Garment Workshop.

This research is motivated by the wage practices at the Nafa garment workshop in Sembung Village, Tulungagung Subdistrict, where wages agreed verbally at the start of employment were not paid according to the agreed amount and schedule. The owner reduced the wages and paid them late without notice and without any compensation, leaving the workers feeling wronged and unwilling to accept the situation. This practice needs to be examined using DSN-MUI Fatwa Number 112/DSN-MUI/IX/2017 on the *Ijarah* Contract, which regulates the provisions on *shighat* (offer and acceptance), the contracting parties, the benefit and rental period, the work performed by the *ajir*, and the *ujrah* (wage).

The research focuses on: 1) What are the reasons behind the differences in lump-sum wage payment among the employees of the Nafa garment workshop? 2) How does DSN-MUI Fatwa Number 112/DSN-MUI/IX/2017 on the *Ijarah* Contract assess the practice of lump-sum wage payment to the employees of the Nafa garment workshop? The objectives of this research are: 1) To identify the reasons behind the differences in lump-sum wage payment among the employees of the Nafa garment workshop, and 2) To examine DSN-MUI Fatwa Number 112/DSN-MUI/IX/2017 on the *Ijarah* Contract in relation to the practice of lump-sum wage payment to the employees of the Nafa garment workshop.

The research uses a descriptive qualitative method with an empirical sociological approach. Data were collected through in-depth interviews with the workshop owner and workers, as well as observation and documentation. Data analysis went through the stages of data reduction, data display, and conclusion drawing and verification, and data validity was tested using source triangulation, technique triangulation, and time triangulation.

The results show that the differences in wage payment stem from the different roles and nature of the work. Fabric cutters, overlockers, and ironers are paid a daily wage of Rp40,000 because their work can be completed within a day, while tailors are paid weekly based on the type and number of garments sewn, since one order takes three to five days. In practice, for about the past six months the owner has unilaterally changed the wage amounts and paid late, citing delays in payments from the market, without any compensation. Under DSN-MUI Fatwa Number 112/DSN-MUI/IX/2017, the contract between the owner and the workers is classified as *ijarah 'ala al-a'mal*, and at the formation stage it met most of the pillars and conditions: the parties are legally competent, the verbal contract is valid,

the work is clearly defined, and the *ujrah* is specified. However, its implementation does not conform to the fatwa because the *ujrah* was revised without agreement, payments were made beyond the agreed schedule, and the workers' consent was lacking. The *ijarah* contract at the Nafa garment workshop is therefore defective (*fasid*) at the implementation stage, and the workers' right to the wage difference must still be fulfilled by the owner.

.

الملخص

ناديلا براستيكواتي، ١٢٦١٠١٢١٢١٤٤، تحليل ممارسة دفع الأجور بالقطعة من منظور الفتوى أمير رينغّا رقم ١١٢/دي إس إن—إم يو آي/التاسع/٢٠١٧ بشأن عقد الإجارة (دراسة حالة في خياطة ،نافع بقرية سيمبونغ، منطقة تولونغاغونغ)، قسم الأحوال الشخصية، كلية الشريعة والعلوم القانونية الجامعة الإسلامية الحكومية السيد علي رحمة الله تولونغاغونغ. المشرف: نور عزيز مسلم، ماجستير في الدراسات الإسلام

الكلمات المفتاحية: .الأجور بالقطعة، عقد الإجارة، فتوى مجلس العلماء الإندونيسي، خياطة نافع

ينطلق هذا البحث من ممارسة دفع الأجور في مشروع خياطة نافع بقرية سيمبونغ، منطقة .تولونغاغونغ، حيث لم تُدفع أجور العمال المتفق عليها شفهيًا في بداية العمل وفقًا للمبالغ والمواعيد المحددة فقد قام صاحب المشروع بتخفيض الأجور وتأخير دفعها دون إشعار مسبق ودون تعويض، مما جعل العمال يشعرون بالضرر وعدم الرضا. وتحتاج هذه الممارسة إلى دراسة في ضوء فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم ،١١٢/دي إس إن—إم يو آي/التاسع/٢٠١٧ بشأن عقد الإجارة، التي تنظم أحكام صيغة العقد، وأطرافه .والمنفعة ومدة الإجارة، والعمل الذي يؤديه الأجير، والأجرة

تمثل مشكلة البحث في السؤالين الآتيين: ١) ما الأسباب التي تقف وراء اختلاف دفع الأجور بالقطعة للعاملين في خياطة الملابس في مشروع نافع؟ ٢) كيف يمكن تقييم ممارسة دفع الأجور بالقطعة للعاملين في خياطة نافع في ضوء فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم ١١٢/دي إس إن—إم يو آي/التاسع/٢٠١٧ بشأن عقد الإجارة؟ ويهدف هذا البحث إلى: ١) معرفة الأسباب التي تقف وراء اختلاف دفع الأجور بالقطعة للعاملين في خياطة الملابس في مشروع نافع. ٢) معرفة تقييم ممارسة دفع —الأجور بالقطعة للعاملين في خياطة نافع في ضوء فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم ١١٢/دي إس إن .إم يو آي/التاسع/٢٠١٧ بشأن عقد الإجارة

.المنهج المستخدم في هذا البحث هو المنهج النوعي، بنوع وصفي ومقاربة سوسيولوجية تجريبية وقد جُمعت البيانات من خلال المقابلات المتعمقة مع صاحب مشروع الخياطة والعمال، إلى جانب الملاحظة والتوثيق. أما تحليل البيانات فقد تم عبر مراحل اختزال البيانات، وعرضها، واستخلاص النتائج والتحقق .منها، مع اختبار صحة البيانات باستخدام التثليث بالمصادر، والتثليث بالأساليب، والتثليث بالوقت

أظهرت نتائج البحث أن اختلاف دفع الأجور يرجع إلى اختلاف طبيعة المهام وأقسام العمل. إذ يتقاضقاطعو الأقمشة، وعمال الأوفرلوك، وعمال الكي أجورًا يومية تبلغ أربعين ألف روبية إندونيسية، لأن

،أعمالهم يمكن إنجازها في يوم واحد، بينما يتقاضى الخياطون أجورًا أسبوعية تُحدد وفقًا لنوع الملابس وعددها نظرًا إلى أن إنجاز الطلب الواحد يستغرق من ثلاثة إلى خمسة أيام. وفي الممارسة الفعلية، قام صاحب المشروع خلال الأشهر الستة الأخيرة بتغيير مبلغ الأجور من جانب واحد، وتأخير دفعها بحجة تعثر التحصيلات المالية من السوق، دون تقديم أي تعويض. ومن منظور فتوى مجلس العلماء الإندونيسي رقم ١١٢/دي إس إن—إم يو آي/التاسع/٢٠١٧ بشأن عقد الإجارة، فإن العقد المبرم بين صاحب المشروع والعمال يُصنَّف ضمن إجارة الأعمال. وقد استوفى العقد عند إنشائه معظم الأركان والشروط، بما في ذلك أهلية الأطراف القانونية، وصحة العقد الشفهي، ووضوح العمل، وتحديد الأجرة. غير أن التنفيذ لم يتوافق مع أحكام الفتوى، لأن مراجعة الأجرة تمت دون اتفاق الطرفين، وتأخر الدفع عن الموعد المتفق عليه، ولم ،تتحقق موافقة العمال ورضاهم. وبناءً على ذلك، أصبح عقد الإجارة في خياطة نافع معيبًا في مرحلة التنفيذ .مع بقاء حق العمال في الحصول على فروق الأجور المستحقة، ووجوب أدائها من قبل صاحب المشروع