ABSTRAK

Skripsi dengan judul "Analisis Yuridis Bea Tambahan Oleh Pelaku Usaha Sebagai Biaya Administrasi Pembayaran Melalui QRIS (Studi Kasus di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung)" ini ditulis oleh Nisa Zahrani Amir, NIM. 1860101223250, dengan pembimbing Abdul Wafa, M.Ag.

Kata Kunci: QRIS, Perlindungan Konsumen, Bea Tambahan, *Merchant Discount Rate*, Prinsip Fiqih Mu'āmalah.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh ditemukannya praktik pengenaan bea tambahan dalam transaksi menggunakan QRIS (*Quick Response Code Indonesian Standard*) kepada konsumen dengan alasan biaya administrasi pada beberapa pelaku usaha di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung. Praktik tersebut menimbulkan persoalan hukum mengenai perlindungan konsumen serta kesesuaiannya dengan prinsip fiqih mu'āmalah.

Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu: (1) bagaimana ketentuan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen mengenai praktik pengenaan bea tambahan dalam sistem pembayaran melalui QRIS yang terjadi di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung; dan (2) bagaimana prinsip fiqih mu'āmalah memandang praktik pengenaan bea tambahan dalam transaksi pembayaran menggunakan QRIS yang terjadi di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung.

Penelitian ini menggunakan teori perlindungan konsumen, teori keadilan, prinsip fiqih mu'āmalah, dan konsep *Merchant Discount Rate* (MDR). Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif dengan jenis penelitian studi kasus dan pendekatan yuridis empiris. Sumber data terdiri atas data primer yang diperoleh melalui observasi terhadap praktik pengenaan bea tambahan QRIS pada pelaku usaha di Desa Plosokandang Kecamatan Kedungwaru Kabupaten Tulungagung serta data sekunder yang diperoleh dari peraturan perundang-undangan, buku, jurnal, dan literatur yang relevan. Teknik pengumpulan data dilakukan melalui observasi dan dokumentasi.

Kesimpulan penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) menurut Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen, praktik pengenaan bea tambahan kepada konsumen dalam pembayaran menggunakan QRIS di Desa Plosokandang berpotensi bertentangan dengan Pasal 4 huruf c dan g, Pasal 7 huruf a dan b, serta Pasal 10 huruf a UUPK dan tidak sejalan dengan Pasal 52 ayat (1) PBI Nomor 23/6/PBI/2021; dan (2) menurut prinsip fiqih mu'āmalah, penggunaan QRIS diperbolehkan, namun pengenaan bea tambahan kepada konsumen berpotensi tidak sejalan dengan prinsip *'an tarāḍin minkum*, prinsip keadilan, dan kaidah *aḍ-ḍararu yuzālu* karena mengalihkan beban operasional *merchant* kepada konsumen.

ABSTRACT

This thesis entitled “Juridical Analysis of Additional Charges Imposed by Business Actors as Administrative Fees for QRIS Payment Transactions (A Case Study in Plosokandang Village, Kedungwaru District, Tulungagung Regency)” was written by Nisa Zahrani Amir, Student ID Number 1860101223250, supervised of Abdul Wafa, M.Ag.

Keywords: QRIS, Consumer Protection, Additional Charges, Merchant Discount Rate, Principles of Fiqh Mu‘āmalah.

This research was motivated by the practice of imposing additional charges on consumers for QRIS (Quick Response Code Indonesian Standard) payment transactions as administrative fees by several business actors in Plosokandang Village, Kedungwaru District, Tulungagung Regency. This practice raises legal issues concerning consumer protection and the principles of fiqh mu‘āmalah.

The research addresses two problems: (1) how the provisions of Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection regulate the practice of imposing additional charges in QRIS payment transactions occurring in Plosokandang Village, Kedungwaru District, Tulungagung Regency; and (2) how the principles of fiqh mu‘āmalah view this practice.

This study employed consumer protection theory, justice theory, the principles of fiqh mu‘āmalah, and the concept of the Merchant Discount Rate (MDR). It adopted a qualitative research method using a case study design with an empirical juridical approach. The data consisted of primary data obtained through observations of the practice of imposing additional QRIS charges by business actors in Plosokandang Village, Kedungwaru District, Tulungagung Regency, and secondary data obtained from laws and regulations, books, scholarly journals, and other relevant literature. Data were collected through observation and documentation.

The findings of this research indicate that: (1) according to Law Number 8 of 1999 concerning Consumer Protection, the practice of imposing additional charges on consumers for QRIS payment transactions in Plosokandang Village potentially contradicts Article 4 letters (c) and (g), Article 7 letters (a) and (b), and Article 10 letter (a) of the Consumer Protection Law, and is inconsistent with Article 52 paragraph (1) of Bank Indonesia Regulation Number 23/6/PBI/2021; and (2) according to the principles of fiqh mu‘āmalah, the use of QRIS as a payment system is permissible; however, imposing additional charges on consumers potentially conflicts with the principle of ‘an tarāḍin minkum (mutual consent), the principle of justice, and the legal maxim aḍ-ḍararu yuzālu (harm must be eliminated), as it shifts the merchant's operational costs to consumers.

الملخص

الرسالة العلمية التحليل القانوني للرسم الإضافي الذي يفرضه أصحاب الأعمال بوصفه رسومًا إدارية للدفع عبر نظام الاستجابة السريعة الإندونيسي الموحد (QRIS): دراسة حالة في قرية بلوسوكاندانغ، ناحية كيدونغوارو، محافظة تولونغاغونغ»، كتبتها نيسا زهراني أمير، رقم القيد ١٨٦٠١٠١٢٢٣٢٥٠، تحت إشراف عبد الوفا، الماجستير في الدراسات الإسلامية.

الكلمات المفتاحية: QRIS، حماية المستهلك، الرسوم الإضافية، معدل خصم التاجر، مبادئ فقه المعاملات

خلفية هذا البحث هي العثور على ممارسة فرض رسوم إضافية على المستهلكين عند إجراء المعاملات باستخدام نظام QRIS (Quick Response Code Indonesian Standard) بحجة الرسوم الإدارية لدى عدد من أصحاب الأعمال في قرية بلوسوكاندانغ، ناحية كيدونغوارو، محافظة تولونغاغونغ. وقد أثارت هذه الممارسة إشكاليات قانونية تتعلق بحماية المستهلك ومدى توافقها مع مبادئ فقه المعاملات.

وتتمثل مسائل البحث في: (١) كيف تنظم أحكام القانون رقم ٨ لسنة ١٩٩٩ بشأن حماية المستهلك ممارسة فرض الرسوم الإضافية في نظام الدفع عبر QRIS التي تحدث في قرية بلوسوكاندانغ، ناحية كيدونغوارو، محافظة تولونغاغونغ؟ و (٢) كيف تنظر مبادئ فقه المعاملات إلى ممارسة فرض الرسوم الإضافية في معاملات الدفع باستخدام QRIS التي تحدث في قرية بلوسوكاندانغ، ناحية كيدونغوارو، محافظة تولونغاغونغ؟

استخدم هذا البحث نظرية حماية المستهلك، ونظرية العدالة، ومبادئ فقه المعاملات، ومفهوم Merchant Discount Rate (MDR). واعتمد البحث المنهج النوعي من خلال دراسة الحالة، وبالمدخل القانوني التجريبي. وتكونت مصادر البيانات من البيانات الأولية التي جُمعت عن طريق الملاحظة المباشرة لممارسة فرض الرسوم الإضافية على معاملات QRIS لدى أصحاب الأعمال في قرية بلوسوكاندانغ، ناحية كيدونغوارو، محافظة تولونغاغونغ، والبيانات الثانوية المستمدة من التشريعات،

والكتب، والمجلات العلمية، والمراجع ذات الصلة. أما أساليب جمع البيانات فتمثلت في الملاحظة والتوثيق.

وتوصل البحث إلى أن: (١) وفقًا للقانون رقم ٨ لسنة ١٩٩٩ بشأن حماية المستهلك، فإن ممارسة فرض الرسوم الإضافية على المستهلكين عند الدفع باستخدام QRIS في قرية بلوسوكاندانغ يُحتمل أن تتعارض مع المادة ٤ الفقرتين (ج) و (ز)، والمادة ٧ الفقرتين (أ) و(ب)، والمادة ١٠ الفقرة (أ) من قانون حماية المستهلك، كما أنها لا تتوافق مع المادة ٥٢ الفقرة (١) من لائحة بنك إندونيسيا رقم ٢٣/٦/PBI/٢٠٢١؛ و(٢) وفقًا لمبادئ فقه المعاملات، فإن استخدام QRIS جائز في الأصل، إلا أن فرض الرسوم الإضافية على المستهلك يُحتمل ألا يتوافق مع مبدأ التراضي بين الطرفين (عن تراضٍ منكم)، ومبدأ العدالة، وقاعدة الضرر يزال؛ لأنه يؤدي إلى نقل الأعباء التشغيلية الخاصة بالتاجر (Merchant) إلى المستهلك.